

امام وقت کا

قاتل کون



خلیقانہ جرائم کی تاریخ کے ایک گمشدہ باب کی بازیابی

قاتل کون؟

ہامون؟ یا مامون؟

تاریخ کے صحرا میں امامِ وقت
کے اس قاتل کی تلاش
جو مورخین کی تحریروں میں
کہیں گم ہے

سرکارِ نبویؐ جارح

مجلد حقوق بھی مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب "تائی کون؟"

مصنف سرکار زئی جلد پوری

معاون طباعت سید ظہور مصطفیٰ رضوی

سین اشاعت فروری ۱۹۹۱ء

تعداد ۵۰۰

مطبوعہ

قیمت ۵۰

ادارہ "باغ ما انزل" نغمہ ہری
منٹے کاپستہ

اردو مجلس ۵۷-۵/۲۴ ناظم آباد کراچی۔ فون: ۵۱۵۱۴۵

نیک یا بد کرنا ہونے پر اتفاق رائے کر لیا ہے۔ یہ فقرہ صرف اسلامی تاریخ کو حاصل ہے۔ جہاں یہ شمار
سیاسی و مذہبی شخصیات کے کرنے کی لگاتار تک نہیں نہ ہو سکا کہ تاریخ کو اپنی اقبالی سے نیک کر دے۔ تھے یا
بکر دے۔ وہ مذہبی اعتبار سے دیندار تھے یا دنیا دار اور انھوں نے اعتبار سے وہ مبالغہ تھے یا سائنس دان؟
ان ہی میں سے ایک اسلامی تاریخ کا مشہور خلیفہ مامون ہے جسے کھلا قاتل ہونے کے
باوجود تعصب کورٹ قاتل کہنے سے گریز کرتے ہیں۔ بعض مؤرخین نے اسے ایک دیندار و دانا
کہنے کی بجائے جالوز کام کوشش کی ہے اور ہم اپنی اس کوشش کو کامیاب کوشش تصور کرتے ہیں
جس میں ہم نے ان ہی مونیوں کے بیانات اور مورد مونی کے گزارشات اعلیٰ، اقوال و افعال اور اس کے
بیانات سے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ ہی حضرت امام علی رضاکا قاتل ہے جس نے نہ ہونے سے قتل کرنے
نے بعد آپ کی شہادت کو مستور رکھا اور پھر سچ کے مؤرخین نے اس عمل میں اسکی تعصب کے سبب
مدد کی۔

پیش آمدہ تاریخی بیانات کے بعد قتل پر دلائل ملاحظہ کیجئے۔

مصنف

امام ہشتم

حضرت علی الرضا کے حالات زندگی

ہاشم قراسانی کی مستند تاریخ "منتخب التواریخ" کی رو سے آپ کی مبارک ولادت بروز جمعہ ماہ ذیقعد کی گیارہ تاریخ کو مدینہ منورہ میں ہوئی۔ پیدائش کا ہجری سن ۱۴۸ ہے جس کی مطابقت ۷۵۰ سن عیسوی کرتا ہے۔ پیدائش کے وقت آپ کا نام گرامی آپ کے جنو ابو محمد و علی کے نام پر "علی" لکھا گیا۔ آپ کا لقب رضا اور کنیت ابو الحسن قرار پائی آپ کے والد محترم کا اسم گرامی موسیٰ النکاظم تھا جو امام جعفر صادق کے بیٹے تھے۔ آپ کی والدہ عمرہ بنت ابی اسحاق بیان کیا گیا ہے۔ مطالب السؤل کے مولف محمد بن طلحہ شافعی کے مطابق "شجرہ النبیہ" بھی ذکر کیا گیا ہے جس نے ذکر کیا ہے کہ یہ لقب ہو آپ کی کنیت اُم البنین تھی۔ آپ کی شہادت عباسی خلیفہ مامون الرشید کے عہد میں ۲۳ ذیقعد ۲۰۱ھ مطابق ۸۱۷ء طوس (ایران) کے مقام پر تہم خورانی سے واقع ہوئی یوں آپ نے کل پچھن برس کی عمر پائی۔

حضرت امام علی رضا علیہ السلام کی ولادت کے وقت عباسی عہد کا خلیفہ منصور تھا جسے تاریخ خلافت عباسیہ میں "المنصور" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور "سفاح" کے معنی سنگدل، قاسی و خونریز کے بھی کئے گئے ہیں۔ آپ کی وفات "مامون" کے عہد میں ہوئی اس طرح آپ نے ان دونوں خلفائے عباسی کے علاوہ ان کے درمیان گزرنے والے مزید تین خلفاء ہمدی، ہادی اور ہارون کا زمانہ بھی پایا تھا۔ آپ کی ولادت منصور کی وفات سے دس سال قبل ہوئی تھی۔ دوسرے الفاظ میں منصور کی وفات کے وقت آپ کی عمر دس سال تھی۔ منصور کی وفات ۲۰۱ھ میں ہوئی۔ اس کی جگہ ہمدی عباسی تخت خلافت پر بیٹھا۔ یہ خلیفہ بھی منصور خلف کی طرح اہلبیت کا دشمن تھا۔ اس وقت تک حضرت امام علی رضا کے

والد ماجد حضرت امام موسیٰ الکاظم مدینہ منورہ میں تھے اور سیاست سے دور خاموش زندگی بسر کر رہے تھے کہ اچانک "ہمدی" نے آپ کو قتل کرنے کے ارادہ سے بغداد طلب کر لیا۔ آپ بقاء پہنچے تو قید کا حکم صادر ہوا اور چند روز بعد ایک شخص حیر بن قحطیہ کو ہمدی نے حکم دیا کہ آج رات امام موسیٰ کو قید خانہ ہی میں قتل کر دے۔ لیکن اسی رات "ہمدی" نے حضرت علی کو خواب میں دیکھا، جو اس سے کہہ رہے تھے کہ: "تھے حکومت اسی لئے دی گئی ہے کہ تو اپنے ہی قرابت داروں کو قتل کرے؟" ہمدی کی آنکھ کھل تو اس نے اپنے حکم کو واپس لے لیا اور آپ کو رات ہی کے کمر بندہ رہا کر دیا۔

ہمدی کے بعد ہادی نے خلافت کی عنان اپنے ہاتھ میں لی۔ اور ہادی کی وفات کے بعد ہارون رشید تخت خلافت پر بیٹھا۔ ہارون کے زمانہ تک حضرت امام موسیٰ کاظم زندہ تھے اور مدینہ میں مقیم تھے۔ ہارون کا دل بھی اہلبیت کی طرف سے صاف نہ تھا۔ وہ ایک روز مدینہ کے قریب سے گزرا تو امام موسیٰ کاظم کو اپنے ہمراہ بھاڑے کیا اور پھر انہیں بصرہ کے والی عیسیٰ کے حوالے کر دیا۔ وہ ایک سال بصرہ میں قید رہے۔ اس دوران ہارون نے عیسیٰ کو لکھا کہ وہ امام موسیٰ کو قتل کر دے مگر اس نے انکار کیا اور جواباً "لکھا کہ جب وہ آپ کے خلاف کوئی دعویٰ نہیں کرتے تو اہلبیت کس بنیاد پر قتل کیا جائے؟" لیکن ہارون بضد ہوا اور عیسیٰ کو حکم دیا کہ امام موسیٰ کو "سندی بن شایب" کی نگرانی میں دیدے۔ جب والی بصرہ عیسیٰ نے حضرت کو مذکورہ شخص کے حوالہ کر دیا تو ہارون نے اسے حکم لکھا کہ وہ حضرت موسیٰ الکاظم کو جب بھی موقع دیکھے بلا تاویل قتل کر دے۔ اس نے آپ کو قتل کر دیا۔ لیکن "سارخ شمس" بتاتی ہے کہ عیسیٰ بن خالد برکی نے امام کو ہارون کے حکم سے تازہ خرم میں زہر دیدیا تھا۔ بہر حال حضرت امام نے ۱۸۳ھ میں وفات پائی۔ ایک مستند روایت کے مطابق آپ سات سال ہارون کی قید میں رہے۔ اس طرح اپنے والد کی وفات کے وقت حضرت امام علی رضا کی عمر پچیس سال تھی۔ اگر آپ کے والد کی مدت قید کے سات سال اس سے نفی کر دیئے جائیں تو آپ پورے اٹھائیس سال اپنے والد ماجد کی نگرانی میں زیرِ تربیت رہے۔ یوں حضرت امام علی رضا نے تمام دینی علوم کی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی۔ اور اس تمام عرصہ میں آپ مدرسہ فکر میں مقیم رہے۔

جب ہمدی نے حضرت موسیٰ کاظم کو مدینہ سے جو کر قید کیا تھا اور اپنے ارادہ قتل میں یہ سبب خواب کا میاب نہیں ہوا تھا تو آپ کو مدینہ بھیجوا دیا تھا۔ اس وقت امام موسیٰ کو اقیس ہو گیا تھا کہ کسی وقت بھی دشمن اپنے ارادہ میں کامیاب ہو جائیں گے۔ اس لئے آپ نے اپنی زندگی میں اپنے بیٹے امام علی رضا کو چند محزون کی موجودگی میں اپنے بعد امام مقرر کر دیا تھا۔ اس مقصد کیلئے آپ نے وصیت نامہ تحریر کیا اور اس پر محزون حاضرین سے بطور گواہ دستخط کرائے گئے۔

۱۸۳ء میں جب آپ کی عمر پچیس سال تھی آپ نے مندرامامت کو زینت بخشی۔ اہل مدینہ اور دیگر عقیدہ مند دینی سائل اور دوسری مشکلات میں آپ سے رجوع کرنے لگے۔ تعلیم تبلیغ اور شاعت دین میں آپ کے دادا حضرت امام جعفر صادق کے بعد آپ ہی کا نام لیا جاتا ہے۔ پورے بیس سال پوری تندہی سے آپ تبلیغ فرماتے رہے۔ حضرت اپنے والد بزرگوار کی شہادت کے بعد بیس سال امامت کے فرائض بحسن و خوبی ادا فرماتے رہے۔ اس کل مدت کا نصف عرصہ یعنی دس سال ہارون الرشید "خلیفہ عباسی کے عہد میں گزرے کہ ہارون کا انتقال بقول "یعقوبی" ۱۹۲ء میں ہوا۔ اسی دس سال مامون الرشید کے عہد میں گزرے۔

ہارون رشید نے حضرت امام موسیٰ کاظم کو قتل کرانے کے بعد یہ عہد کیا تھا کہ اس کے بعد اگر کوئی شخص (حضرت موسیٰ بن جعفر کاظم کے بعد امامت کا دعویٰ کرے گا تو وہ بلا تاس اس سے قتل کرادے گا) ہارون رشید کے اس عہد کا گواہ عیسیٰ بن جعفر تھا۔ اور یہ وہ شخص ہے جسے ہارون رشید نے پیشگی یہ حکم دے رکھا تھا کہ اس کے بعد جو شخص امامت کا دعویٰ کرے وہ یعنی عیسیٰ بن جعفر اس کی گردن اڑائے۔

حضرت امام موسیٰ کاظم کی شہادت کے بعد ایک بار ہارون "رقعتہ" کے مقام سے مکہ کی طرف جا رہا تھا۔ دوران سفر عیسیٰ بن جعفر نے ہارون سے اس "حکم" کو یاد کرایا اور کہا کہ حضرت موسیٰ کاظم "علی" ان کے قتل کے بعد امامت کا دعویٰ کرتا ہے یہ سن کر ہارون سب میں پڑ گیا اور اس نے کہا "کیا تمہارا مطلب یہ ہے کہ میں ان سب کو قتل کرادوں؟" — تارخ یعقوبی سے یہ حدیث ہے کہ جعفر بن یحییٰ نے جب اس گفتگو کا ذکر کیا تو موسیٰ بن ہارون نامی شخص نے یہ

بات معنی اور فوراً امام رضا کی خدمت میں مدینہ پہنچ کر اس منصوبہ کی اطلاع دی۔ آپ نے جواب فرمایا: "اے ابن ہرمان! قسم خدا وہ میرے خلاف کچھ بھی کرنے کی کوئی قدرت نہیں رکھتا اور ایسا ہی ہوا۔"

تاریخ واضح طور پر اس امر کی نشاندہی کرتی ہے کہ ایرانی کا "برمکی" خاندان خلفائے بنی عباس کی سیاسی مشکلات حل کرنے میں پیش پیش رہا۔ یہ خاندان ملکی و انتظامی سیاست میں یرغولی رکھتا تھا جبکہ عرب کا عباسی خاندان حکومت و سیاست میں کسی تجربہ سے آشنا تک نہ تھا۔ عباسی خلافت کا استحکام ایران کے اسی برمکی خاندان کے افراد کا مہربون منت کہا جاتا ہے۔ چنانچہ برمکی جو خلافت عباسیہ میں وزارت کے عہدوں پر فائز رہے۔ انہوں نے اقتدار کی زمام اپنے ہاتھوں میں رکھی وہ اپنے اقتدار و اختیار میں کسی قسم کی کمی نہ دینا گوارا نہیں کرتے تھے۔ اور ہر ایسے شخص کو قتل کر دیتے تھے جسے وہ خلفاء کے زیادہ قریب دیکھتے تھے۔ تاریخ یہ بھی بتاتی ہے کہ خلافت بنی عباس نے، علویوں ہی سے، قریب کارانہ عصب کی تھی۔ اس وجہ سے علوی بنی عباس سے ناراض تھے اور وہ حکومت میں خلفائے بنی عباس سے تقابلی نہیں کرتے تھے۔ اور مسلسل بنی خلافت کے دعویدار تھے۔ ایک طرف بنی عباس علویوں کی فضا سے مخالفت، عدم تعاون اور پے پے خروج و بغاوت کے اندیشہ میں مبتلا تھے۔ دوسری طرف براہمکان دونوں میں صلح و صفائی اومان کے درمیان مشرکت و تقابلیت سے خوفزدہ تھے۔ ہذا برمی بھی اہمیت رسول کے خاندانی افراد سے عداوت رکھتے تھے۔ ان کی کوشش پوری تھی کہ اہمیت رسالت کا کوئی فرد دربار میں رسائی اور خلیفہ کی قربت حاصل نہ کرنے پائے۔ اسلئے یہ لوگ بھی ان افراد کو قتل کرنے کے ہلے نہ نکالنے لگاؤں کی جستجو میں مصروف اور خلیفہ وقت کو عوام کے دل میں ان افراد کی عزت و احترام سے خوفزدہ کرنے میں ہنک رہے تھے۔

"تاریخ یعقوبی" میں لکھا ہے کہ انہی دنوں جب حضرت امام علی رضا اپنے والد کی شہادت کے بعد ان کی جگہ مسیحا امت پر رونق افروز تھے۔ یحییٰ بن خالد برمکی نے ہارون کی توجہ امام رضا سے نجات حاصل کرنے کی طرف دلائی تھی اور کہا تھا کہ میرا خیال ہے ان سے بھی نجات حاصل کرنی چاہیے۔ مگر ہارون نے اس کے جواب میں یہ کہا تھا کہ "کیا جاوے لئے اتنا ہی کافی نہیں ہے

جو ہم ان کے والد موسیٰ بن جعفر کے ساتھ کر چکے ہیں ۹ اور ہارون نے کئی کی بات پر زیادہ توجہ نہیں دی۔ اسے اپنی غلطی اور نرا لائی کا گویا احساس تھا لیکن اس کے باوجود وہ غلام کے دلوں میں قائم اس احترام و عقیدت کو ہرگز گوارا کرنے کے لئے تیار نہ تھا جو امام کی روحانیت اور علم و معرفت کے اظہار سے ان کے دلوں میں اسٹی کام حاصل کر چکی تھی۔ لوگ اپنا روحانی پیشوا امام وقت ہی کو تسلیم کرتے تھے اور دینی و روحانی امور میں انہی سے رجوع کرتے تھے۔ اور یہ صورت حال اسے پسند نہ تھی۔ چنانچہ اسی دوران ایسا وقت بھی آیا جب ہارون نے حضرت علی رضا کو بھی قتل کرنے کا ہتھیہ کر لیا۔

امامنا حضرت علی کی سیرت سے ملحق روایات میں ایک راوی "ابی القلت ہروی" کی روایت ملتی ہے وہ کہتا ہے کہ: ایک مرتبہ امام علی رضا علیہ السلام اپنے گھر بغداد میں موجود تھے کہ ہارون رشید کا قاصد آپ کے مکان پر پہنچا اور خلیفہ کا یہ حکم سنایا کہ امیر المومنین اسی وقت آپ کو بغداد میں لے آئے۔ آپ یہ سن کر قاصد کے ساتھ جاتے پر آمادہ ہو گئے اور کچھ سوچتے ہوئے مجھ سے فرما لے گئے: "ہارون نے مجھے اس وقت بلوایا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ یقیناً مجھے کوئی گزند پہنچانا چاہتا ہے۔ لیکن اللہ وہ میرے ساتھ کسی بھی قسم کی زیادتی کرنے کی قدرت نہیں رکھتا اور نہ ہی وہ ان الفاظ کو چٹلانے کی ہمت رکھتا ہے جو میرے جذبہ علی رسول اکرم نے میرے حق میں فرمائے ہیں پھر آپ ہارون کے محل کی طرف روانہ ہوئے میں بھی آپ کے ساتھ تھا۔ جب آپ اس کے محل میں داخل ہوئے اور ہارون سامنے آیا تو آپ نے وہی کلمات ادا کئے جو آپ کے باپ کے جبر علی رسول اللہ نے فرمائے تھے۔ ہارون کی حالت میں ایک دم تغیر رونما ہوا اور اس نے آپ کو دیکھتے ہی کہنا یا ابوالحسن! آپ ہیں اپنے خاندان سے کی ضروریات سے آگاہ کریں تاکہ ہم انہیں پورا کرنے کا حکم دیں، اور ہم نے فی الحال آپ کی ضروریات کے لئے دو ہزار درہم کا حکم دیا ہے۔ کچھ دیر بعد جب آپ اپنے گھر واپس تشریف لے جانے کیلئے کھڑے ہوئے تو ہارون الرشید نے کہا: میں نے ایک امداد دیا تھا مگر اللہ کا ارادہ اس کے خلاف تھا اور اللہ ہی کا ارادہ بہتر تھا۔"

ان حالات و واقعات کو پوشیدہ نہیں رکھا جاسکتا تھا البتہ خبریں عامتہ الناس

مکہ پہنچتی رہتی تھیں۔ اہلبیت اجمار سے حرارت کا جو مسئلہ اور طریقہ مکاروہ بن الوسفیان سے چلا آ رہا تھا لوگ اس سے بخوبی واقف تھے۔ دوسرے جو عباس بن صفار و وزرا کے عناد اور اہلبیت کے خلاف ان کے طور طریقوں سے بھی ابھی طرح باخبر تھے۔ حضرت علیؑ کے ساتھ کونسا سوک کیا جا رہا۔ حضرت حسنؑ کو ان کے حق سے کیوں محروم کیا گیا۔ امام حسینؑ کو کس طرح گرفتار کیا گیا۔ امام زین العابدینؑ نے کس کس پیر میں زندہ گزاری، حضرت امام باقرؑ نے کسی کسی پائیوں اور غریبوں میں عمر بسر کی، امام جعفر صادقؑ نے عینہ وقت کی کسی قدر غنوں کو برداشت کیا اور حضرت امام موسیٰ کاظمؑ نے جن قیدوں کی صعوبتیں برداشت کر کے شہادت پائی اس سے کون واقف نہ تھا؟ اور ان تمام ائمہ کو یکے بعد دیگرے کس طرح زمر کے غیبی حربے سے شہادت تک پہنچایا گیا اس ذلّت کا کون سا ایسا فرد تھا جو اس سے واقفیت نہ رکھتا ہو ولید بن عبد الملک نے امام زین العابدینؑ کو زہر سے شہید کیا، بشام بن عبد الملک نے امام محمد باقرؑ کو زہر دلوایا۔ منصور بن عقی نے امام جعفر صادقؑ کو زہر سے شہید کر دیا۔ ہارون رشید نے امام موسیٰ کاظمؑ کو قید خانہ میں زہر دلا کر شہید کیا یہی سبب تھا جب امام لغمانے منصب امامت منسب لا اور علی الاطلاق دینی حق کی اشاعت، علوم اہلبیت کی ہلاکت، درجائے وقت کے امور شاعت کے اظہار کا آغاز کیا تو آپ کے عقیدت مند گھبرائے انہیں خوف تھا کہ آپ کے ساتھ بھی یہی سوک نہ کیا جائے۔ اس نے یہ نفع حضرت حبیب موقع دیئے، الفاظ میں آپ سے اس خدشہ کا اظہار کرتے رہتے تھے۔ اور آپ ان کو یہ کہہ کر غصے کر دیا کرتے تھے کہ ”تم اس کی ہرگز فکر نہ کرو، میں ہمیشہ یقین دہانا ہوں کہ ہارون غلام کشتی ہی کو شمش کر لے دہ فی اعمال لے گا گزند پہنچانے کی جرأت کسی طور نہیں کر سکتا۔“

ایک معتبر روایت محمد بن سنان کی ایک روایت، روضۃ الکافی میں ملتی ہے جس سے اس کا اظہار ہوتا ہے۔ اس باب میں تہا امام علی رضاؑ کے حالات درج ہیں ان میں یہ روایت ہے کہ محمد بن سنان نے بیان کیا کہ ہارون رشید کے زمانہ میں جب امام باقرؑ و حسن علی رضاؑ ملحق ہوئے تو میں نے امام سے عرض کیا کہ آپ نے اپنی امامت کو جو یوں پرفشان کر دیا ہے۔ اور ہارون کی یہ پچھان غلام بھی میاں سے بہر ہے؟ امام نے جواب میں بھی آپ نے ان ہی الفاظ

میں محمد بن حسن کو طینان دلایا تھا۔

اسی طرح "رجال الکشمی" اور "کافی" میں محمد بن یعقوب اور صفوان بن یحییٰ کی روایتیں ملتی ہیں۔ ان دونوں نے بیان کیا کہ جب امام موسیٰ کاظم کو شہید کر دیا گیا اور ان کے فرزند امام ابو الحسن علی رضی اللہ عنہما سے فریضہ امامت کی کواچی کا صلہ اعلان آنا ذکر دیا تو ہم سب لوگوں کو خلیفہ کی جانب سے آپ کا رمدہ کے لئے خطرہ کا احساس ہوا۔ ہمارے ایک ملا موقع دیکھ کر ہم سب نے آپ سے عرض کیا کہ ہم آپ کے بارے میں فکر مند ہیں اور میں نے بے کھریفہ کے کاغذ سے آپ کو کوئی "زک نہ پیناؤں" تمہارے جوہر میں پہنچے ہیں فدیہ کہ "وہی اعلان" کسی قسم ہمارے پہچانے کی جرات نہیں رکھتا۔ ہمارے حالات نے اس بات کی پوری تصدیق کر دی کہ امام کا خیال اور اس پر یقین ظنی درست تھا۔ اسی لئے ہم نے محمد بن ہادی سے ابتدا میں آپ کو تباہ و برباد کرنے کی پوری کوشش کی لیکن وہ ایک بار بھی کامیاب نہ ہو سکا۔ اس کے بعد خود دفاعی سیاست میں اس طرے الجھا کہ اسے خود اپنی ذات کا بھی پوش نہ ہو۔ ہر وقت وہ منہ ہی کے مسئلے میں ہارون کے ہوش و حواس پر برا بھلا کرتا رہتا تھا اور اس کو ذلیل بناتا تھا۔ میں نے اس کی رقابت اپنا لگ لانے اور کھلانے کی تھی۔

ہارون نے تصدیق کی کہ میں حضرت امام علی رضا کو قتل اور ذلیل کرنے کی جو کوششیں کیں، ان سے ہم ایک ہزار گنا بھی زیادہ غلطی کی۔ ہر ایک کی روایت یہ ہے کہ جب میں عقیدہ شیعہ اور خلافت کا دعویٰ کی نظروں میں آپ کو ذلیل و خوار کرنے کا ایک سطر اور مستند واقعہ بیان کئے دیتے ہیں، اس سے ہارون کا آپ سے بغض و رعب بڑھتا ہے۔ آپ کے بارے میں اس کا ارادہ کا اظہار بخوبی ہو جاتا ہے۔

ہارون رشید کے خلیفہ بننے کے چند سال بعد جعفر بن محمد نے شیعہ کا اعلان کیا۔ ہارون کو غمزدہ ہو گیا تو وہ ہراس پختہ ہو گیا کہ اس سے بڑے ہی شجاع ہوتے رہے تھے، علم بغاوت بلند کیا ہوا تھا، مہم جوئی کے حق خلاف کا دعویٰ بدستور موجود تھا۔ ہارون جب سے خلیفہ ہوا، خطرہ و خوفہ مزید اس کے گرد مشتعل ہوا تھا۔ اس نے اپنے ایک اہلستانی تابعی عتقاد اور بھروسہ کے آدمی "جلودی" کو ایک بڑا لشکر دے کر اس کی رہائی کی پوری کوشش کی۔ اس نے مدینہ کو تباہ و برباد کرنے اور اہل ربی طالب کو لوگوں کی نظروں میں ذلیل و خوار کرنے کے لئے اراد کیا۔ اس نے روانہ ہونے وقت جلیلی "کو وضع" حفاظت بالکلا دیں بھی حکم دیا۔ یہ یہ یہ معاف کرنے اور مدینہ کی حفاظت کو

پہننے کے لئے لشکر کی روانگی کے وقت مسیح بن عقبہؓ کا یہ قہار زمین سے سیدہ سارا لشکر مسلم بن عقبہ سے کہا تھا کہ "جب تم اپنی سرسبز پرکار لالہ و تمامہ شہر کو تین روز تک عام اجازت ہے کہ وہ اپنے مدینہ اور ان کی عورتوں کے ساتھ چلا جائیے سوک کر رہے" یہاں تک تیس روز تک لشکر کا ہر فرد مدینہ کے گھروں کو بٹسارہ اور عورتوں کے ساتھ زیاہ اور شرمناک سوک کر بارہ تارکے میں واقعہ کی تفصیل بتاتے ہوئے پسے ناجائز محل کی تعداد بھی بتاتی ہے جو اس دور میں جو تھے۔ اس ظلم بقدی کا لاش نہ اٹھا۔
 رسول اللہ ان کے گھر لے بھی نہ لے سکے تھے۔ اسلام کی تاریخ میں اس شرمناک واقعہ کو "واقعہ ترہ" کے نام سے بیان کیا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ جنگ مدینہ کے قریب ترہ کے مقام پر ہوئی تھی۔ اس نتیجے کی غیر ٹھیکری زمین سے اس واقعہ کا "آج میں نے بدکا بدوے یا سب سے" یہ معاملہ قدح ترہ کی تاریخ میں موجود رکھے جاسکتے ہیں بالکل اس ہی حکم بدون رشید نے لشکر کی روٹگی کے وقت جلودی تیر دیا تھا اس لئے کہا تھا "جب تم جعفر بن ابی طالب کو لالہ و صاحبہ گزرتو وہی مع یہ بی سوشی اختیار کر لیا بلکہ فوراً آل اہل طالب کے گھروں پر حملہ آور ہو جاتا ہے اس طرح لوٹنا کسی عورت کے جسم پر زبردی نہیں لباس کا ایک تار تک باقی نہ رہے جس سے وہ اپنی ستر لٹکی میں بندھے۔

جس طرح ترہ کا تاریخی واقعہ، آج بدو اور اہلیت سے نرمی کی تدبیر مدت کو ظاہر کرتا ہے بالکل اسی طرح بدون رشید کا یہ تاریخی حکم آل اہل طالب سے اس کی تلبی عداوت کا اظہار کرتا ہے۔ زید سے تو بدو کا انتقام ہی تھا جو اس کے عہدہ بواسطی شکاریوں کے ہاتھوں قتل ہوئے۔ قید ہوئے تھے۔ مگر ہم یہ سمجھ سکتے کہ بدون یا بدون سے پہلے کے خلیفہ ہمایا کی آل اہل طالب سے کیا چیز کا بدو لے رہے تھے؟

جس طرح مدینہ کے ہستے لوگ زید کی مسلح اور آزمودہ کافوج کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے اسی طرح جعفر بن محمد کے آزمودہ چند ساتھی بدو کی کثیر مسلح فوج کا کیونکر مقابلہ کرتے۔ جب جلودی لوگ پرستح حاصل ہو چکا اور گرفتار شدگان میں سے بعض وقت کی کشتہ آیت نے چکا تو اس نے سپاہیوں کو آل اہل طالب اور اہلیت کے گھروں کو لوٹنے کا حکم دیا لشکر کے گھروں میں گھس گئے اور قتل و غارت کا بازار گرم کر دیا۔ عورتوں کو بے عزت کیا اور ان کے جسم پر ایک ٹھونک بیتارنگ نہہنے دی۔ جلودی جب چند بیوی سے ہمراہ بیکر امام علی رضا کے گھر پہنچا تو حضرت

حضرت امام علیؑ مقامِ نبیؐ کو لئے پہنچے وہاں وہ "جلوس" کے درمیان حاضر ہو گئے۔ جب وہی نے آپؑ کے تہہ و بیکہ کو نظر فرمایا اور گزارش کی کہ خلیفہ نے مجھے یہ حکم دیا ہے اور ساتھ تاکید بھی کی ہے۔ میرا فرض ہے کہ میں اس حکم کی تعمیل کروں۔ ساتھ ہی ہارون کے اہل خانہ پر وہ حکم بھی یہی کر دیا۔

امام علیؑ نے جواب فرمایا: "اگر صرف اس قدر بات ہے تو میں اس حکم کی تعمیل میں تمہاری اطاعت کر سکتا ہوں لیکن اگر کوئی اور الزام ہے تو کو اور میرے تمہارے درمیان حائل رہے گی۔ میں خود تو اسے جسم پر موجود تمام چیزیں اتار کر تمہیں دیدوں گا کہ خلیفہ کے حق میں تمہاری اطاعت برقرار ہے اور قسم کھاتا ہوں کہ جس پر کوئی چیز باقی نہیں چھوڑوں گا۔"

یہ کہہ کر آپؑ اٹھ گئے۔ جلوس پہنچے پہاڑوں کے تہہ و بالا پر منتظر رہا۔ آپؑ نے حسب وعدہ ایک ایک سرخیز خواہ وہ معمولی تھی یا غیر معمولی اس کے سپرد کر دیں اس واقعہ کو صرف مولانا ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے۔ بلکہ علامہ ابن کثیر و مشقی نے بھی "البیہ والنبیہ" میں ذکر کیا ہے اس کے بعد مولانا کو نا اہل کی دلت کی طرف توجہ دینے کا موقع نہ ملا۔ وہ اپنی خاموشی یا راست اور اپنے بیٹوں خاص طور پر اسنو و سامون کی دلت کے مسئلہ میں ایسا بھی کر اس فکر میں داخل ہو کر بیٹھ گیا۔

علامہ شبلی نعمانی نے ہارون الرشید کے بارے میں لکھا ہے کہ ان میں سے صرف چار اس واقعہ سے جن میں اہل علم و فضل کی ہوا سکتا تھا۔ یہی سامون، نوٹس، دو مستعصم تھے۔ مستعصم اگرچہ ہمارا تھا لیکن وہ اہل تھا۔ اس لئے ہارون نے اپنے والد خلیفہ کو نے کے لئے اس کے حق میں بیعت لی۔ اس کے بعد سامون اور کچھ نوٹس کیسے بیعت نہ گئی۔ وہ نیزہ داروں کی عظمت کے مختلف علاقے خود قیام کر دینے بالکل اسی طرح جس طرح شہر، جہاں، دستانہ مسند پر نہ گئی۔ اس نے اپنے بیٹوں کو علاقے تقسیم کر دیے تھے اس خیال سے کہ ان میں عظمت کیسے بٹے۔ ہارون شکوہ کو ہارون عبدالمعز کو کر دیا تھا۔ لیکن ان میں جنگ ہوئی اسی طرح ہارون کے بیٹے، میان، بھی جنگ ہوئی استیجی۔ ہارون کا زہریلی بیٹا جس کے دو بیٹوں اس میں اور سامون میں اشتقاق تھا۔ وہ ناخوش تھے ہارون سامون کی ذاتی فوجوں کی بجا پر اپنے والد کے خلیفہ بنا دیا تھا۔ ہارون کا بیٹا نہ تھا جس کی والدہ زینبہ علیہ السلام تھی۔ اس کا نام ہارون علی بن جعفر

اس کے ساتھ ساتھ مامون نے کچھ ایسے اعلیٰ پایہ زبانی سے اولیائے اور چند ایسے امور انجام دیئے جس سے اس کا عجب طبیعت ہوا ظاہر ہونے لگا۔ حتیٰ کہ بعد میں بعض علماء نے اس کے متعلق یقین کے ساتھ لکھا کہ مامون شیعہ ہو گیا تھا۔ لیکن شیعہ علماء اس خیال کی سختی سے تردید کرتے ہیں۔ اسی کا کہنا ہے کہ سب کچھ مامون کا ذکر تھا۔ وہ جانتا تھا کہ اس سے پہلے غلطیوں نے جس سے غصہ غم کوں کیا ہے قتل کر دیا۔ لیکن یہ طریقہ مستقل میں ثابت نہ ہو سکا سوائے اس کے کہ وہ تمام ہونے نظام اور چار بار درجن اہلسنت کہلئے، ان کے مختلف عوام میں نفرت پھیلنے لگی پہلے مامون نے اس پر کہ اختیار کیا تھا۔ وہ یہ بھی دیکھ دیتے ہیں کہ اگر مامون اہلسنت سے واقعی محبت رکھتا تھا تو اس نے امام علی رضی اللہ عنہ کے قاتل کو تلاش کر کے سزا دی ہوتی، اگر ایسا نہ کر سکا تو پھر اس کے بعد اس نے اہلسنت کی حفاظت کا کیا انتظام کیا؟ اور آپ کی وفات کے بعد مہزیار اس کیوں ترک کر دیا؟ اور آپ کی شہادت کی خبر کو بھی عباس کے لئے خوشخبری کیوں قرار دیا؟ شیعہ علماء نے تو مامون ہی کو امام رضا کا قاتل قرار دیا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ مامون نے ایک بار حضرت علی علیہ السلام کی تمام صفات پر تعصبات کے اظہار پر مناظرہ کیا تھا۔ وہ اپنے تئیں شیخ کا اظہار بر ملا کرتا تھا اس نے متد کو حلال قرار دیا تھا۔ اس نے خلق قرآن کا بھی انکار کیا تھا اور اس نظریہ کی تشہیر بھی کی تھی۔ مامون نے آئی کو یہ بھی لکھا تھا کہ علی، بن طالب، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد تمام مخلوقات پر افضل ہیں، اس کے ساتھ ہی اس نے یہ بھی حکم لکھا تھا کہ معاویہ کا ذکر اچھا نہ سے نہ کیا جائے۔ جو کوئی معاویہ کا ذکر چھائی کے ساتھ کرے گا اس کا مال اس کا خون تہ پر میلایا ہو جائے گا۔ یہ بھی درست ہے کہ مامون نے حضرت امام کو اپنا ولی محمد بنایا اور اپنی لکٹ پیٹی کی منادی، آپ سے کڑی اور دوسری بیٹی کی شادی آپ کے صاحبزادے حضرت امام محمد تقی سے کی۔ اور وہ عروہوں پر حسامات ہی کر رہا، لیکن یہ تمام باتیں لکھتے آسمان سے گھس گدھ ان حقائق سے واقف تھا دوسرے سب سے کہ اور مامون طریقہ پر دنیا مقصد حاصل کر سکے۔ ہرگز کسی کو قتل کرنے کو لوگ، اس پر مستزاد نہ کہوں۔

میساکہ امیر مین کیا جا چکا ہے حضرت امام علی علیہ السلام کے حامیوں پر بیرون کا مال، اور آپ کے بھائیوں نے مریت۔ مکہ کو فوج بھروسہ میں خیریت اور بقا توں کا سلسلہ

خوشخبری کے ساتھ، سرگنٹ ندی کی مسم سے غمگین تو جانی میرا۔

مگر انھوں نے نہ تسلیم کیا اور ان کی رائے میں یہ ایک بڑا بڑا مسئلہ تھا۔ ان کے خیال میں یہ ایک بڑا بڑا مسئلہ تھا۔ ان کے خیال میں یہ ایک بڑا بڑا مسئلہ تھا۔

ماری نیشہ دیتا خوب کہ در وقت کی چوری غیبی ملتی ہے تو یہ مجھ سے جڑ کر
میں ہے در محبت میں بھی ہم حکمت و خیر یہ سنا کہ یہ تیرا پورا سن وقت پرانی رہ گھا
تھا جب اسد و نادر انجمن اور اس دھیم کا رہا تھا مینہ تو یہ یہ رہی کہ بحیرت عام
و نہ تباہی الرضا فی الزور و در صحرایہ سے دیکھے ہیں کہ کہ تیرا تیرا ہے مکی کو بیٹھ
و یہ اس کے پڑ پڑنے سے اس کے مٹانے سے خیر ہے کہ ایک حد تک صورت
میں آپ کے بقال کے مہر سے بہتہ بہتہ دیکھنے دیکھ آپ ایک مگر یہ رکھی

[illegible]

۱۔ یہاں پر ایک عجیب و غریب شے ہے جسے انسان فریاد اور مہر و جگر کے لئے
 ۲۔ یہاں پر ایک عجیب و غریب شے ہے جسے انسان فریاد اور مہر و جگر کے لئے
 ۳۔ یہاں پر ایک عجیب و غریب شے ہے جسے انسان فریاد اور مہر و جگر کے لئے

کے ریک کے گرد جمع ہو گیا کوئی آنکھ ایسی بھی چوسترت کے آنسوؤں سے لبریز نہ ہو۔ کسی نے عمار کی کچھو کسی نے سواری کے قدم لئے، کوئی دفر ضربات سے لباس دریدہ تھا اور کوئی ہوش و حواس سے وارفتہ۔

اسی عقیدت و علم کے ہنگام میں تب سے کوئی حدیث بیان کرنے کی گزارش کی گئی۔ اس کے فوراً بعد مشاہیر کے قاضی گئے بڑے اور خوب سے ہر طرف رٹ کر کے باؤر بلند کہا، "حاضرین نام و تہذیب جو جاؤں، اب امام حاضر، صبر و پیر، تر و رحاب حکام شریعت نبوی، سینے جلا دے رویت کردہ حدیث نبوی ارتقا فرمائیں گے رہ سننے ہی وگ دم بخود درگوش برآوار ہو گئے۔ آپ نے حدیث بیان فرمائی ہے حدیث "مسئلۃ الذہب" کے نام سے، یا رک جاتا ہے "حکۃ لا الہ الا اللہ جسمی و من دخل جنتی آمن من عذاب الی" (لا الہ الا اللہ سر اقلع ہے جو کچھ ملے میں داخل ہو یا وہ میرے مذہب سے محفوظ ہو گیا، اس حدیث کو جو لوگ "بختاب کی زبان سے سن رہے تھے ان کا شمار ممکن نہ تھا لیکن جن حضرات نے اس حدیث کو لکھا ان کی تعداد چوبیس ہزار تھی۔

امام عالی جناب پیشاپور سے روانہ ہوئے۔ جب تپہ مست کے ایک گھوٹ "سرخ" نامی کے قریب پہنچے تو قباب نصف لہزار پہنچ چکا تھا۔ ہر چہ لوگ آپ کی توجہ نماز کی طرف دلائی تو تپہ رک گئے۔ سواری سے اترے اور وضو کیلئے پانی طلب فرمایا لیکن پانی موجود نہ تھا۔ عرض کیا گیا کہ یہاں کہیں پانی موجود نہیں ہے۔ امام زمین پر بیٹھ گئے اور اپنے دست مبارک سے زمین کھودی، شگافہ جگہ سے پانی نکلنے لگا آپ نے اور آپ کے ساتھیوں نے وضو کیا اور نماز اور قربانی، شیخ صدوق کا بیان ہے کہ اس جگہ سے اس کے اپنے زمانہ تک پانی جاری تھا، کچھ در قیام کے بعد "سرخ" سے رواد ہوئے اور "ابا سعد" نامی بستی میں قیام کیا۔ دوران قیام ایک شخص جس کے ہاتھ اور نرہ مفلوج تھے، آپ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور اپنے مرض سے شفا پانچ اخبار و آثار امام رضا میں ابوالاعلیٰ محمد الرحمان جو صفوان کے نام سے مشہور تھا ایک ہدایت بیان کی گئی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ "شخص (جس نے شفا پائی) میرے قافلے میں شام فراوان سے کرمان کی طرف جا رہا تھا۔ راستہ میں قزاقوں کے ایک گروہ نے عمو کی دران شخص کو مار مارا کر اپنے ساتھ لے گئے اور اسے تحلیل فیض پہنچا کر اس سے اس کے خزانہ کلبہ پر پوچھے رہے۔ ایک قزاق کی بیوی نے رحم کھا کر اسے قزاق کا موقع

پنے ساتھ بھلا چرموں نے غافلانہ کے سامنے یک شطہ دیا جس پر آپ کی اور آپ کے بعد
کی نصیحت پر آپ کی۔ سمجھ کے حد تک ہمت نہ تھک کا استیصال۔ اپنے طور پر جاننا، پرکھ کرکس کو
بھی سدا دل نہ دیا جو بد عادت تھا سکے۔

معتز بن محمد کا نام سے کہتے تھے۔ آفتاب کے بعد مومن نے حضرت امام سے خلافت
قبول کرنے کی درخواست کی۔ یہ کہتے تھے کہ آپ نے قباقریہ شیعہ تھے زہد و تقویٰ و زہد سے
سے بہت تھے۔ حضرت امام نے جواب دیا کہ میں اس درخواست کو قبول نہیں کیا۔ میری مرضی
میں ہے کہ اگر خلافت میں نہیں ہوتا تو میں بھی ہی قبول نہ کرتا۔ آپ نے بیکار کر دیا
قبول نہ کیا۔ یہاں تک کہ یہ کہتے تھے۔

ابو سعید مرثیہ جی نامہ ہست و ہستہ اپنے تئیں کہتے ہیں۔
”جیسے مامون نے کہا کیا تھا کہ خود امام خلافت سے معذور ہو کر یہ منصب نصرت علی رضا
کے پیر و کسے۔ جب اس نے اس کا اہم کیا آپ سے فرمود
”کہ خلافت آپ کو نصرت ہی سے تو تیار نہیں کہ آپ دوسرے کے پیر و فریدی اور خود کو
معاذ کرنا درگزر خلافت سے لاجی نہیں ہے تو آپ کو کہتے تھے کہ وہ میرے درویش
مامون سے کہا کہ اب یہاں تک کہ آپ دوسری درخواست قبول نہ کریں گے۔
تو یہ کہتے تھے کہ یہ شیعہ سے دوسرے قبول میں کر دیں گے۔

جہاں دواۓ انہوں نے قدرت خداوندی کے سامنے ادا کرنا تھا وہ جہاں سے نکالتے تھے
تو انہوں نے کہا خلافت قبول میں تو وہی علم ہے۔ یہی دستور ہے۔
آپ نے فرمایا۔ مجھے یہ سوال دیا کہ خلافت میں کیا کرنا ہے کہ آپ سے پہلے مسلمان ہو کر
میں تمام ان کے وہ کہتے تھے کہ خلافت یہ علم ہے قبول کرنا
ہست ہست کہ علم حضرت سے وہ کہتے تھے کہ یہ علم ہے قبول کرنا کہ انہوں نے نصیب
کا امتیاز مجھے ہو گا۔

علامہ شریعہ ثریانی کا موقیہ کہتے ہیں
وہ نورستہ عوام بھی کہتے تھے کہ نصرت امام موسیٰ کے فضلے مامون کو لکھ کر دیا

ہیو کرتے تھے اسے ان حقوق کو تسلیم کرنا سے جو ان کے تھے۔ اور جو ان کے تھے اسے
 میں نے وہی قوم کو اس کے بھروسے سے مقرر ہوا ہے کہ یہ کام ہی مکمل ہو جائے گا
 غلام کر کے ان کو اس کے بھروسے سے مقرر ہوا ہے کہ یہ کام ہی مکمل ہو جائے گا۔

”اس میں اس کاموں کے ایک دربار میں تمام عین سلطنت
 الائنڈ دربار موجود تھے سقندر کی اور سب سے خطاب کر کے کہا کہ دنیا میں سقندر
 کہ لباس میں اس کی لیاقت کا صحیح اندازہ کر چکا ہوں نہ ہی میں وہ آل
 علی میں ہی کوئی ایسا شخص موجود ہے جو سقندر کی خلانت میں حضرت علی رضی
 کے ساتھ ہمدردی کا دعویٰ کر سکے اس کے بعد اس نے تمام حاضرین سے حضرت
 علی رضی کے لئے بیعت لی۔ اور دیکھا کہ اس کے ہاتھ کے سب سے زیادہ بڑے
 تے کا امین ہی ہی تھا۔“ (ص ۱۷۷)

اس کے بعد اس نے فتح کی دینی کارنامہ بھی سب سے زیادہ اور تمام ملک میں شہر و
 بازار و قصبہ گردیئے کہ امیر مہرستج، مہرستج کے بعد حضرت علی رضی سے بیعت کے ملک میں
 ان کا لقب رضی من تھا۔ اور جس کا پہلا نام یہ حکم جاری کیا کہ ان کے لئے بیعت
 کا حصہ ہے۔

ان حکومات کا جاری ہونا تھا کہ بعد میں تھک پڑ گیا۔ اس کام میں بر گویا قیامت صمدی
 ٹوٹ پڑی۔ وہ آل علی و طرفہ انتقال خلافت کو پسند نہیں کرتے تھے۔ دیکھتے تھے خلافت
 کی عباسیوں کے ہاتھ سے ہے۔ ان میں کوئی ایسا نہیں ہے جو ان کی بیعت کرے۔ ان کے لئے عباسیوں کے
 کسی وقت ماموں کی جنگ کے بعد وہاں کے متصویر کو تشکیک دینا شروع کر دیا اور خلیفہ
 ظہیر ماموں کے قتل کا راہ میں اس کی بیعت کر دیا اور پھر کچھ عرصہ کے بعد وہ تمام ہی بغداد
 سے ہجرت کر دی۔ سمیت بنو عقبہ بنو کثیر جو ان کے بعد دئے ماموں کو معزوں کو دیا۔
 ماموں ان کے لئے ماموں سے قطع ہوئے۔ ماموں میں یقین تھا۔ فضل بن سہیل اور ابی اسحاق
 نے کوئی غم نہ ہوں کہ ان میں سے کسی نے بھی اس کے ان عیروں کو اس کے لئے تمام کر دیا۔

برہم کو خدو کر دیا۔

یہ تمام خبریں مامون کو پہنچیں تو اس کے ساتھ ہی دوسرا سیاسی مقاصد بھی
 بڑے طمان سے حاصل کرنا تھا۔ اور مقصد تھا خلافت کی راہ سے رکاوٹوں کو اس طرح
 دور کرنا کہ وہ گورنر کو مامون کے خلاف شک نہ بنیں اس میں کوئی شک نہیں کہ مامون نے اپنی
 ایک بیٹی "ام حبیبہ" کی شادی امام علی رضا سے اور دوسری بیٹی "امر" عقیق کی شادی محمد بن
 علی بن موسیٰ سے کر دی تھی لیکن یہ کوئی بڑی بات نہ تھی۔ یہ بات باہمہ کا ایک بیٹا حسان تھا۔ بیٹی بیٹا یا
 دیا کوئی بڑی بات نہ تھی۔ اسی کے ساتھ حضرت امام علی رضا کو دین عبد قدار دینے کا مسئلہ البتہ
 اس کے نکاح مامون کے تحت خلافت پر بیٹھنے کی سداوت اور علویوں کی جانب سے خروج کا نہ ختم
 ہوئے۔ بلا سلسلہ شروع ہو گیا تھا اس تدبیر سے اس کا خیال نکلا کہ یہ جاسوسی اور خونریزی جو اس کے
 خلاف ڈھکڑی ہوئی ہے موقوف ہو جائے۔ ورنہ اس دین سوئی دیکھ کر نہیں خاموشی کے ساتھ
 اپنی راہ سے نکالے اور نہ کہ جسے کہ امام کے جد اب سادات، علویین، ذریعی عباس میں کوئی اس
 قابل سے ہی نہیں اس طرح علوی مطلق ہو جائیں گے اور خلافت عباسیہ متوازن ہو جائے گی
 لیکن نتیجہً آخر عباسیوں کو اس کے اس منصوبے کے خرواب کا چرکہ علم نہ تھا اس سے عباسی
 بھڑک اٹھے اور انہوں نے ابراہیم کو خلیفہ مکرر مامون کے خلاف بغاوت کر دی جس سے حاکم
 محمد صمد ترکہ بدترین صورت حال کو پہنچ گئے۔

جب مامون، حضرت امام سے خدا کے حالات کا علم ہو، برہم کے خلیفہ ہونے
 کا پتہ چلا اور جبریں سے عدولت میں کی تصدیق کرتے ہوئے فضل بن سہیل مذوالرہاتین
 کے اس حالات سے کہہ سکتے تھے کہ مامون کو یقین ہو گیا کہ اس فتنہ کار کا سبب سام
 کی یہ مکتفی کے، تو ساتھ میں کی ضرورت ہی ہے، اس لئے اسی وقت بعد دینے کا ارادہ کیا
 اور دینے سے پہلے علویوں کو کہہ دوں، مامون نے کہ تو میری کونست نکلا، وہاں جس
 وقت یہ دورانی سفر شروع میں میں مقرر تھا اس وقت اس کے چلنے کے مقام سے دور فضل
 کے دورانی میں وہ مامون کے خلیفہ تک پہنچا، یہاں تک کہ اس نے اس کے ہاتھ پر لگا کر ڈالا، گرفتار ہونے پر
 ہی مامون نے مامون کا، لیا، چونکہ حضرت امام علی رضا اس سفر میں اس کے ہمراہ تھے اس لئے

وہ دو سفر میں رہ کر کسی ایسی تدبیر پر عمل کرتے سے قاصر تھا اس لئے اس نے ایک دوسری تدبیر
پر عمل کیا۔ جب آپ مومن کے ہر دھوس پہنچے تو آپ کا چنانکہ نقاد ہو گیا۔ جو اس وقت
”مسند باذ“ کہلاتا تھا۔ میں ہر دن رستہ کی قبر ہے اور اسی سبب سے مومن یہاں ٹھہرا
تھا۔ مومن نے حکم دیا کہ اس کے پیچہ ہر دن کی قبر میں حضرت م کو دفن کیا جائے تاکہ ہر دن حضرت
م کی برکت سے مستفید ہو۔ پھر حجت البیت ایک ستار ”علین“ نے بنے اشعار میں
کہتا ہے۔

”طوس میں دو قبریں میاں میں سے ایک قبر دوسری سے بہترین
ہے۔ اور عجب بات یہ ہے کہ پاک قبر کے آوی کو پاک قبر کے
قبر سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا اور پاک قبر کے آدمی کو پاک
قبر سے کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ (رہبان پاک سے ہر دن اور پاک
سے حضرت م کی قبر مراد ہے)“

یہنا بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں اس وقت جو دیکھا لکھا ہے کہ ہر دن رستہ کی قبر حضرت
امام رضاؑ کی پائنتی بنی ہوئی ہے۔ لوگ جوق در جوق آپ کی قبر کی زیارت کو آتے ہیں تو ہر دن کی قبر پر
الامات لگتے ہیں۔

مدرسہ شبلیؒ مامون میں لکھتے ہیں کہ مامون نے حضرت علی رضاؑ کی وفات پر اہل بیت کی غم و غنج
کلا بھار کیا وہ آپ کے جہیز کے ساتھ گئے سربراہ اور دروہ کر پڑا رکھتے تھے اے ابوالحسن! میرے
بعد میرا کیا ہوگا۔ میں اب کہاں جاؤں؟ تین روز تک قبر پر بی در کی حیثیت سے رہا اور ان تین
دنوں میں اس نے تنگ کے ساتھ ایک روٹی کے سوا کچھ نہ کھایا۔“ ۱ ص ۸۳

امام عالی مقام کا قاتل کون ہے؟

”ابو بکر سے آئے مسند فیض نہیں کیا جاسکا کہ حضرت مام علی رضاؑ کا قاتل کون تھا؟
بارہ سال کے زیادہ بعد گریہ ہے کہ تارک کے لبوں پر رنج بھی تیرے جواب طلب سوال
موجود ہے کہ غیریہ تیرے نہیں۔ قاتل کے قصص میں خاکوش کیوں ہے؟ وہ اس امر میں واضح

اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ کتابیات کے مؤلف پر جو کھدے کے نور بعد القیام اور ان کے
 میں بقیہ درد ترنہ مرزا میر حسن تھی۔ یہ نہم کس نے ملایا تھا اس شخصیت کے تحقیق میں مورخین پیشہ
 مگر سب سے کام لینے سب سے پہلے گزیر بھی جبری واسطہ کی معلوم ہوتا ہے اس کو ضرور یہ کہ کہ
 تحقیقی مباحثہ یہ کہ یہاں دکر تے ہیں جیسے وہ کسی چیز کی بردہ ہو سکتی کہ نہا ہستہ ہوں۔ اس
 قدر کی ہندو اور ہائے زمانے کے قریب قریب مورخ و محقق مدد مستطی اہماں بھی پائی کہ
 "لما ہوں ان سہ سہ کھیتی بحث میں گزیر پانی کامد روئے نظر تے ہیں۔"

"یہاں کہ ہم کو معلوم ہے ایک مؤلف نے بھی مامون پر ہذا نام لکھے
 کی حرات میں کہ ہے: بلا علم ابن تیمیہ صاحب العاطف سے
 فقط یہاں پر مقتویاب ہر کیا ہے: ۱۰ مامون سے"

اس غلط فہم پر کہ لکھ کر ہذا مامون سے دیا تھا: توں ملاہ شمس نے: "یہاں کہ
 علامہ ابن تیمیہ سے یہاں کا تعلق سے وہاں مامون کی وہ کتاب مامون نے یہاں نہیں گزیرا ہوتے
 علامہ شمس کے جس خیال سے تعلق "یہاں شمس" ہذا مامون سے یہاں یہاں تھیں: یہ "سیرت الامام
 علی" ہاں کسی طرف سے ہاں پر لکھتے ہیں

"یہاں شمس نے یہاں کے خیال وہاں کے مامون کی کسی ایک مامون نے
 بھی یہاں کہ مامون پر مامون کی کو شمس نے یہاں سے کہ یہاں تھیں
 وہاں ہاں مامون میں یہاں مامون کا لکھا گیا ہے؟
 مامون سے یہاں کہ یہاں لکھتے ہیں۔"

"اس میں یہاں سے ہاں ہاں اس کے: یہاں کوئی پتہ نہیں
 مامون نے یہاں مامون سے ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں
 کو یہاں سے لکھا ہے کہ ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں
 مامون نے ہاں ہاں ہاں کی ہاں کا سبب لکھا ہے جو
 ہاں سے لکھا ہے کہ یہاں ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں
 ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں ہاں

طوتی میں انتقال کیا۔ ماموں نے آپ کی نماز پڑھ لی اور آپ کو
رشتہ کے پاس دفن کیا۔ جب انہیں دفن کیا جا رہا تھا تو ماموں اپنے
دادی کی قبر کے پاس گئے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ماموں نے آپ کو
گوردار میں دیات اور انگوڑی آپ کو بہت پسند تھے۔

(کامل فی التاریخ جلد ۲ صفحہ ۳۵۱، مکتبہ رشیدیہ)

۱۰۔ سرک تارک کے مندرجہ قبائعات سے تو کسی ظاہر ہوتا ہے کہ علامہ جن اشرف نے مذکور
میں خیال کو نہ کیا، مگر دوسری ماموں نے ملامت قرار دیا ہے اور یہی اس خیال پر توجہ
کا اظہار کیا ہے جبکہ علامہ سبکی نے ملامت اس خیال کو غلط قرار دے رہے ہیں
میں سے یہ بات نہ تارک کے ملامت سے ملامت بھی جو وزیر کے ثروت میں تھا۔ یہ بات ہم تسلیم
کرتے ہیں۔ ماموں نے "کہا جاتا ہے" استعمال کیا ہے جو حقیقت کا اظہار نہیں کیا ہے۔ اور وہ
یہ ملامت نہیں کرتے تھے، اس لئے کہ وہ واقعہ کے حقیقی شاہد ہیں۔ ماموں نے کسی ملامت پر
کی کوئی روایت نہیں دی۔ اس سے موقع پر تاریخی امور کی تحقیق اس شہادت کو اہمیت دیتے ہیں جو کسی
واقعہ سے متعلق رہا۔ علامہ ہر ملامت پر سورج بن ایتھ کے نسخے کے اسی افسوس سے کام لیا اور
اس سرک تارک کے ملامت کے لئے کہہ کر یہ ایک ملامت بنی۔ اس سے یہ بات آسانی ثابت ہو جاتی ہے
کہ ان پڑھ کے ملامت یہ بات مدت سے مشہور تھی کہ ماموں نے یہ بات ماموں نے نہ دیا تھا۔ اس کے
برعکس یہ بھی نہ ہو جاتی ہے ماموں کی ملامت، شہادت کی اصل ملامت نہیں تھی۔

میں کے بعد علامہ سبکی سے ملامت میں مزید لکھتے ہیں۔

"ماموں رشید کے زمانہ سے نبوت قریب تارک کے جو تاج دیتا ہے، ہو سکتی ہے۔ ماموں نے
علامہ کی ملامت ہے یہ مصنف ماموں رشید کے زمانہ کے واقعات ان لوگوں کی زبان پر روایت کرتا
سب سے خود ماموں کے عصر میں موجود تھے۔ ماموں کی ملامت میں رشید کے ملامت پر ماموں نے
سب ماموں کے ملامت سے یہ ملامت ماموں کی ملامت کہ ہے" (۱۵ صفحہ)

علامہ سبکی کے سپہ سالار میں ماموں سے قریب جس ملامت کا ذکر کیا ہے، انہوں
نے ماموں کے ملامت میں "دفعہ" ماموں کی ملامت کیا ہے۔ ماموں کی ملامت سے کہہ سکتے ہیں

یہاں علامہ صاحب نے ولی عہد کی سازش اور ولی عہدی کے بعد حکومت عباسیہ کو پیش آنے والے عظیم خطرے سے واقفیت باخبر ہوتے ہوئے کہا کہ اہل عارفانہ سے کام لینے کی کوشش کی ہے وہ خود نکمے کریا۔

حسن بن ہبل کے نام بھی درج کیا کہ ان امام رضاؑ کی بیعت عامہ لی جائے اور موناہل فوج اور مائیدی ہاشم بن مرگ کے پھر سے اور سبز کلاہ و قبائیں استعفاء کریں، اس آؤ کے حکم نے بغداد میں ایک قیامت انگیز ہول مپا دی اور مامون سے مخالفت کا بیاناہ باہکل لبر تر ہو گیا، مامون نے بکر اس کے حکم کی تعمیل کی مگر عامہ صراہ ہر ہی کہ خدفت خانہ عباس کے دائرہ سے باہر نہیں جاسکتی۔

(امامون ص ۱۷۸)

علامہ شہل خود یہ الفاظ کہنے کے باوجود یہ کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ ”اُن سے حکومت عباسیہ کو کسی خطرو کا احتمال نہ تھا اگر فرض کر لیا جائے کہ اس وقت خدو کا احتمال نہ تھا تو دی مہدی کے اعلان کے بعد تو خطرہ اپنی تمام تر سنگینی اور خوفناکی کے ساتھ سامنے آن کھڑ ہوا تھا اور یہ ثابت ہے کہ زہر خود لی کا واقعہ اس خطرو کے وجود کے واقع ہوا ہے۔ لہذا یہ یقینی امر ہے کہ خطرو کے موجود ہونے پر یہ سازش تیار کی گئی اور بغداد میں دغل سے قب میں پر عمل کر لیا گیا۔ جس طرح بنی مامیہ، وراں سے پہلے کے لوگ مرہ کہا کرتے تھے کہ ”اگر خلافت بنی ہاشم میں ایک بار چلی گئی تو پھر قیامت تک بنی ہاشم کی اسی طرح بنی عباس کا کرتے تھے کہ ”اگر خلافت رکب دال بالاعلیٰ بنی مقل ہوگی تو قیامت تک بنی عباس نہ آئے گی۔

اسی مضمون سے متعلق کچھ شعراء مروج مسعودی نے اپنی کتاب ”النتیہ واز شراف بنی مقل“ کے ہیں ان ہی میں سے ابوہریرہ بن المہدی عباسی کے یہ دو اشعار قابل غور ہیں ان کا ترجمہ یہ ہے۔

(۱) حکومت کی پگڑی بنی عباس کے سر سے اتار کر بنی علی کے سر پر باندھ دی گئی ہے۔

(۲) بنی عباس کی گٹھنیں کٹیں کہ یہ دستار ایسے مڑوں پر باندھی جائے جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم

کی میراث کا ان سے مطالبہ کرتے ہیں۔

ان اشعار سے یہی واضح ہوتا ہے کہ دستار حکومت میراث رسول کے طلبگار بنی علی کے لیے

کے مرنے تک منہ نہ پھینچے یا نہ کیے پھر اسی یا حسین بن علی بن عباس کی قبر پر خلیفہ ہونے کے بعد ان کے بعد منسل برہمنوں اور اہل مذہم کے خلاف سازشیں عمل کیا گیا اور اس کے بعد مامون نے اہل بغداد کو دیکھا کہ ”اب کیا چیز ہے جس کی تم شکایت کر سکتے ہو؟“ یعنی غوطہ میں نہ کی تھی اس کا ارادہ کر دیا گیا، اب کون دیکھ نہیں کہ تم جو سے برگشتہ رہو۔

پھر اس بارے میں صرف اسی قدر کہہ سکتے ہیں کہ ”ہوں“ علامہ شبلی نعمانی کا پسندیدہ ”میر“ ہے، اور کوئی تحقیق یہ پسند نہیں کرتا کہ اس کا ”میر“ جو حم و قاتل ثابت ہو۔ علامہ موصوف نے جب اس مورخہ کو اس سلام کے نام سے ایک سلسلہ شروع کرنے کا ارادہ کیا تو خاندان بنی عباس سے مامون ”ہی کو“ نامور فرزندوں نے اسلام“ قرار دیا اس کے حالات پر مبنی ایک کتاب ”ماہ“ لکھی لیکن مامون کو ذہن خود کے اندر اس سے روٹی قرار دینے کے لئے انہوں نے صرف ایک منظر لکھا ہے اور یہ بھی بلا دلیل ہے اگر ان کے پاس مامون کی برکت میں یہ قطعی مدلل مواد ہوتا تو وہ کئی صفحات پر مبنی پناہ دے صرف کرنے سے کسی نہ بچ پائے۔

عرب میں آجے ژورانی کی ہشدار

اسلام سے پہلے جہل عرب قصاص اور انتقام لینے اور دشمن کو اپنے راستہ سے ہٹانے کیلئے لقمہ کھلا تلوار کا استعمال کرتے تھے اگر قتل یا فرد، افزائی قوت میں زیادہ قوی، دینی حربہ میں یکساں ہوتا تو علیٰ آلہ علیٰ والدین کے ساتھ دیگر تادیب پھر انتقام اور انتقام کا سلسلہ برسوں جاری رہتا۔ انتقام کمزور بڑا تو شب خون پر اکتفا کرتا، اور اگر فرد کمزور دینی حربہ سے ناواقف ہونے کے ساتھ ساتھ اسے قصاص کا خطر لاحق رہتا تو وہ تاک میں لگا رہتا، رات کی تاریکی میں یا پھر سوتے ہوئے دشمن پر چمک کے قتل کرتا اس طرے قاتل کی عیسیٰ اور عیسیٰ نشانہ می نہ ہونے کے سبب وہ قصاص سے بچا رہتا، چنانچہ ایسی ہی شہر حکایتیں جاہلیت کی تاریخ میں مل جاتی ہیں۔ اسلام میں نماز مسلمانوں پر فرض قرار دی گئی، نماز ایک ایسی حالت ہے جس میں نمازی نہ تو دائیں یا بائیں دیکھ سکتا ہے نہ ہی نہ وقای حالت اختیار کر سکتا ہے، لہذا ان جاہل عربوں نے مسلمان ہوجانے کے باوجود نماز کو اپنے مقصد کیلئے استعمال کیا، وہ خلیفہ راشد اسی حالت نماز میں عملاً اور کی تلوار کا

نشہ بنے۔ زید بن عمرو کو نماز کی حالت میں شہید کیا گیا تھا۔

نیا دابہ سمیتہ کے مرنے کے بعد اس کا لڑکا عبدالقدیر بن زیاد بصرہ کا دال مقرر ہوا۔ یہی وہ شخص ہے جس نے بصرہ کی حکومت کے دوران نماز پڑھتے ہوئے لوگوں کو قتل کر دیا۔

ابو بلال ایک زبردست مایہ نیا سے بنے رغبت و رگہ تھے۔ حضرت علیؑ سے رغبت رکھتے تھے صفین کے معرکہ میں غصہ میں تھے۔ ایک بار عبداللہ بن زیاد نے فارسیوں کے ساتھ ابو بلال کو بھی قید میں ڈالا۔ ابو بلال کی عبادت و ریاضت کو دیکھ کر چاہنٹی قیدی آپ کے ہم خیال ہو گئے۔ ابو بلال عبداللہ بن زیاد کے ظلم و ستم کے سخت مخالف تھے۔ ابو بلال نے خروج کیا۔ ابن زیاد نے اسلم بن زید کو دہراڑ کے لشکر سے مقابلہ کے لئے بھیجا۔ اس نے شکست کھائی تو ابن زیاد نے عبداللہ بن زید کو چاندی کی عقیقہ کے ساتھ بھیجا۔ جنگ نے طویل کھینچا اور عصر کی نماز کا وقت آگیا۔ ابو بلال نے نماز کی اجازت چاہی عباد نے ہنگ روک دی۔ دونوں فریقوں نمازیں مشغول ہو گئے لیکن عباد کے پیروں نے نماز میں ختم کی اور ابو بلال کے ساتھیوں پر اس وقت حملہ آور ہوئے جبکہ نمازیں ابھی شروع تھیں۔ ایک ساتھی بھی زندہ نہ بچا۔

ایسے طریقے اس لئے اختیار کئے

جالتے تھے تاکہ قاتل کی اصل نشاندہی نہ ہو سکے اور قصاص سے جان بچ جائے۔ دیت پر معاملہ ختم ہو جاتا تھا۔ ہجرت ثبری کی رات ابو جہل نے یہی منصوبہ پیش کیا تھا کہ ہر قبیلے کا نوجوان چمڑ پر تلوار پہلائے تاکہ یقینی قاتل کی نشاندہی نہ ہو سکے ہر ایک سے قصاص لینا بنی ہاشم کی طاقت سے باہر ہے لہذا ان کو دیت پر ختم ہونا پڑے گا۔

قاتلانہ حملہ خواہ تاریکی میں، ایسے نیکبے نیر میں، سوتے ہوئے یا نماز کی حالت میں کیا جاتا۔ ہر حال میں قاتل کی شناخت کرنا پڑتا تھا۔ اس لئے ہجرات و ہجرت کے حامل وٹوں نے ایسے حربہ کا شریعتاً منع کیا۔ تو یہی سبب ہے کہ وہ قاتل کو قتل کرنے کا ذریعہ بنا سکے اور یہ حربہ زہر کا حربہ تھا تو نہ تو وہ قاتل کو قتل کر سکتے تھے اور نہ ہی اس سے خون بہتا ہے جس کے چھینٹے قاتل کے ذہن پر آستین پر دیکھے جاسکیں۔ اسلام کے ابتدائی میں یعنی کوئی ۲۵ھ کے بعد اس حربہ کا بڑا عرصہ استعمال کیا گیا اور کوئی قاتل کبھی گرفتار نہ کیا جاسکا۔

طریقہ زہر خورانی کی دریافت اور اس کے کامیاب استعمال کی ابتدا، دوسرا سلامی میں ماکم شام معاویہ بن ابوسفیان بن حرب بن اُمیہ نے کی اور اس کا پہلا نشانہ حضرت علی کے مقبرہ کردہ عابن مصعب ایک شتر خنقی بنے جس میں شہید سے مہر چلتے ہوئے شہید میں نہر بے کر ہلاک کیا گیا۔ اس کے بعد معاویہ نے امام حسنؑ پر علیؑ کو ان کی بیوی ”جعدہ بنت اسعد“ کے ذریعہ رشوت اور دل ہمد زبرد سے شادی کا یہ لٹے کر شہید کرایا۔

علامہ جرج زید اللہ کے جیسے کیا ہے، معاویہ کے پاس اپنی حکومت کو مضبوط رکھنے کے لئے دو ٹوکے اختیار تھے، ایک روپیہ دوسرے ہزار (تین سو سو روپیہ)۔

یہ کامیاب اور بے نہر حریف کمزور جنس بلکہ قوی حاکم و بابر خلیفہ اور شہنشاہ اس وقت استعمال کرتے تھے جب انہیں کسی کو قتل کرنے سے بغاوت، تخت سے دستبرداری یا خود پے قتل ہو جانے کا خطرہ لاحق ہوتا تھا۔ ائمہ سادات کو اسی کامیاب فاکوش اور خفیہ تحریر سے ایسے ہی خفیات کے پیش نظر اپنے وقت کے خلیفہ شہید کرتے تھے۔ زہر دینے والا بروقت دیکھا نہیں جاتا، نہ ہر گز دیر بعد، نہ کر سہ ہے اور خاموشی سے موت واقع ہو جاتی ہے اسے بیماری یا طبیعت کو تلام بھی پاسانی دیدیا جاتا ہے اور اس طرح شکوک و شبہات کا دار و کعبہ کے قاتل نشانہ ہی پیچیدہ اور دشوار بنادی جاتی ہے اس زمانہ میں موت کا اصل سبب معلوم کرنے کے سائنسی ذرائع موجود نہیں تھے۔

قصاص عرب قبائل میں بھی رائج تھا، اور مقتول کے بدلے قاتل کو قتل کیا جاتا تھا۔ لیکن وہ یہ جانتا بھی کہ قاتل کو قتل کرنے کے بدلے مقتول کے ورثہ کو دیت لینے پر مجبور کرتے تھے ایک دست دشمن ہونے کے برابر تھی جو اللہ کیلئے جہاد میں مشکل نہ تھی۔ اگر دشا دیت لینے پر رضامند نہ ہوتے اور قصاص پر مصر کرتے تو وہ امن و امان کی جگہ کسی غلام کو بھیٹ کر چھائیے تھے۔ جب اسلام آیا تو اس نے عرب قبائل کے اس سرمایہ دارانہ طریقہ کو بحسب ختم کر دیا۔ اور قصاص کو فرض قرار دیتے ہوئے قرآن نے واضح احکام دیے کہ ”آزاد کے بدلے میں آزاد اور غلام کے بدلے میں غلام ہی قصاص کے طور پر قتل کیا جائے گا“۔ یہ کوئی گنجائش باقی نہیں رہی تھی کہ حاکم، مقتدر، سرمایہ دار یا خلیفہ کسی کو بے گناہ قتل کرے اور قصاص سے بچے جائے۔ یہی سبب تھا کہ ایسے مواقع پر یہ

لوگوں نے کوہ کی جگہ نہر سے کام لیا اور مامون نے بھی ایسے ہی حالات کے تحت حضرت امام رضا علیہ السلام کو نہر سے کرشمہ کر لیا تھا۔

حضرت امام علیہ السلام کو کیوں؟ اور کس کے ایمار پر نہر ہر دیا گیا؟

اس امر پر تقریباً تمام جدید و قدیم مورخ متفق الرائے ہیں کہ امام علیہ السلام کو انگوڑ بہت پسند تھے۔ جب آپ مامون کے ہمراہ طوس پہنچے اور وہاں مامون نے اپنے باپ ہارون رشید کا مزار ہونے کی وجہ سے قیام کیا۔ وہاں قیام ایک بلحا مامون کی موجودگی میں آپ کو انگوڑ پیش کئے گئے ان انگوڑوں میں نہر شامل تھا کیونکہ انگوڑ کھانے کے فوراً بعد آپ کی وفات ہو گئی۔ مسعودی، ابن اثیر، ابن خلدون، ہری، ابن طباطبائی، محمد بن طلحہ، درشبنلی نے اپنی تاریخوں میں اسی حقیقت کا اہتمام کیا ہے۔ یہ امر طے ہونے کے بعد یہ مسئلہ تحقیق طلب رہتا ہے کہ یہ کونہر کیوں دیا گیا اور کس نے دیا؟ بعض محققین نے نہر خروانی کا شبہ مامون پر کیا ہے لیکن وہ کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکے ہیں۔ بعض مامون کو اس سے بری قرار دیتے ہیں لیکن وہ بھی کسی مشکوک شخصیت کو ہمیشہ کرنے سے قاصر رہے ہیں۔ اس لئے اس الزام کی مورد صرف مامون کی ذات رہ جاتی ہے۔ اور اب ہمیں یہ معلوم کرنے کی کوشش کرنا ہے کہ کیا اس وقت ایسے اسباب موجود تھے جس کی بنا پر مامون اس اقدام پر مجبور ہو کر نہر کا کیا واقعی نہر خروانی کا عمل مامون ہی کے دھما سے واقع ہوا؟

اس حقیقت میں کوئی شبہ نہیں اور ہم اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ مامون ہیبت سے محبت و رغبت رکھتا تھا اور ان حقائق سے انکار نہیں کرتا تھا جو تاریخی و روایتی اعتبار سے گزرنے والے تھے۔ وہ حضرت علی کو تمام صحابہ پر فضیلت دیتا تھا اور اس ضمن میں وہ علی، عثمان، عمر سے دربار میں مناظرہ کر چکا تھا۔ اس مناظرہ کا ذکر علامہ رشیدی نے اپنی کتاب "المامون" میں مندرجہ تفصیل سے کیا ہے۔ مامون کا دعویٰ تھا کہ تمام صحابہ میں حضرت علی افضل ترین ہیں۔ قاضی یحییٰ بن اکثم کے ساتھ جس کے سامنے اچھے اچھے علماء و فقہاء ملت کھاجاتے تھے وزیر جانیسکدڑ سے بڑے فقہاء اس دعویٰ کے مخالف تھے اور مامون تنہا مساب کے مقابلہ میں تھا۔ صبح سے دوپہر تک یہ مناظرہ جاری رہا دونوں جانب سے دلائل پیش کئے جاتے تھے۔ علامہ رشیدی تحریر فرماتے ہیں۔

مگر انصاف یہ ہے کہ میدان مامون کے ہاتھ میں رہا یہ مناظرہ شکایات

اللہ نے اس مذکور سے اور حق یہ ہے کہ مائٹوں کی دوستی خطرہ جو مدت
 ذہن، کثرت معلومات، حسن بیان، دہر زور تقریر کا ایک حیرت انگیز
 مرقع ہے؟ (مائٹوں صفحہ ۱۹)

وہ یہ بھی تسلیم کرتا تھا کہ خلافت، اہلبیت کا حق ہے۔ اسے یہ بھی معلوم تھا کہ حق کا حق
 کس طرح لڑے گا؟ اس کو مستقل ہوا، اور وہ اس سے بھی بے خبر نہ تھا کہ عوام کی کتنے تعداد نے بڑا میہ
 کے خلاف اس حق کو دمانے کے لئے سادات و علویوں کا ساتھ دیا تھا اور اب اسے یہ بھی چھی
 طرح علم تھا کہ لوگ اب بھی اس حق کے لئے مسلسل جدوجہد کر رہے ہیں اور سیدہ بھی اس سے
 دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

یہ ایسے تاریخی اور آنکھوں دیکھے واقعاتی حقائق تھے جن سے وہی لوگ انکار کر سکتے تھے
 جو دشمنی اہلبیت سے، وہی تجاہل عارفانہ سے کام لیتے تھے جو عقائد کا اختلاف رکھتے تھے یا پھر
 وہ اس سے صرف نظر کرتے تھے جو اس حق پر قابض تھے، اور یہ حق دنیا نہیں چاہتے تھے۔ جیسے
 موجد اس۔ لیکن مائٹوں جو اس ضمنی میں اپنے بزرگوں کی زندگی کے مبلغ بجز بات سے واقف تھا۔ ان
 حقائق کا علی الامان، غور کرنے کے باوجود غفلت کو برائے امن حالت میں اپنے قبضہ میں رکھنا
 چاہتا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ وہ اس طرح علویوں اور سادات کو لینے حق میں برائے امن رہتے یہ فرض مند
 کہنے لگا۔ اور جب ان کو معاشی و معاشرتی حقوق ملے لگیں گے تو وہ سیاسی حقوق کا مطالبہ نہیں
 کریں گے۔

میں سمجھتا تھا کہ اس منصوبہ میں ذرا برابر کامیابی نہیں ہوئی۔ ایمن کے قتل کے بعد
 جو سیاسی فحشاں برپا ہو اس سے علویوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ سب سے پہلے ابو جہر اللہ المعروف
 بن جہا طیل سے شروع کیا۔ بعد میں "ابو السریا" ان سے مل گیا۔ اس نے جہا طیل کے ہاتھ پر بیعت کر لی
 وہ کئی شہر وں پر چڑھ گیا شکستیں دیں اور خزانے لوٹائے، بن جہا طیل دریا کی جانب سے پورا ابو السریا
 خشکی کی طرف سے کوفہ کی طرف بڑھا، کوفہ کے صدر مقام "قصر الجاس" اور کو قریب قبضہ کر لیا
 اور عباسیوں کے مکانات تباہ کر دیے۔ جیسے ابن الحسن نے مکر پر عداوہ والو یا علامہ شبلی اسی
 عہد جیسے "موتہ" عہد جیسے، یہی سنت

موقعہ پر لکھتے ہیں۔

مرادات جو خلافت کو اپنا ازلی حق سمجھتے تھے ہمیشہ ایسے موقعوں کی تاک میں رہتے تھے ہر طرف اٹھ کھڑے ہوئے اور تمام ملک کو ہلا کر رکھ دیا۔
(المومن ص ۱۵)

ظاہر ہے ان حالات میں امویں کے شب و روز کس پہچان میں گزرتے ہوں گے یہ بھی وہ وقت تھا جب امویں نے ایک اور منصوبے کو بروئے کار لانے کا فیصلہ کیا اور حضرت امام علی رضا کو جو سادات علویین کی عقیدت کا مرکز اور روحانی مرجع و امام تھے، ولی عہد بنانے کا ارادہ کیا۔ اس نے بلا تاخیر رجا بن ابی ضحاک کو مدینہ روانہ کیا تاکہ وہ جلد سے جب آپ کو بقعد عزت و احترام ”مرد“ لے آئے۔ جب آپ ”مرد“ تشریف لے آئے تو امویوں نے دربار منعقد کیا اور حاضرین سے امام رضا کے حق میں ولی عہد کی بیعت لی۔ درباریوں کے لباس کا رنگ سیاہ کے بجائے سبز قرار دیا جو سادات کا امتیازی رنگ تھا پورے ملک میں بیعت عام لینے کا حکم جاری ہوا۔ شامی، اعلان عام یہ تھا کہ امیر المومنین امویں کے بعد حضرت علی رضا تاج و تخت کے مالک ہیں۔ یہ حکم جب بغداد پہنچا تو ایک قیامت برپا ہو گئی عرب اور عباسیوں کے صبر کا دامن ہاتھ سے چھوٹ گیا۔ عباسیوں نے امویں کی بیعت کا کلاواہ اپنی گردنوں سے نکال پھینکا اور اس کے چچا ابراہیم بن ہمدی کی بیعت کر کے اُسے ظلیفہ بنالیا۔

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ اگر امویں اپنے اس منصوبے میں عباسیوں کو اعتماد میں لے لیتا تو یہ نکلہ برہانہ ہوتا اور امویں اپنی سازش میں کامیاب رہتے مگر اس نے اپنی عادت کے مطابق اس منصوبہ کے اثرات سے آل عباس کے چیدہ و برگزیدہ اشخاص کو آگاہ نہ کیا تھا۔ جیسا تو اس لئے امویں نے ناراض ہوئے کہ خلافت عباسیوں سے آل علیؑ میں کیوں منتقل کر دی اور عرب اس لئے برگشتہ ہو گئے کہ اس نے فضل بن ہشام کو سیاہ و سفید کے اختیارات کیوں دیدیئے؟ وہ بچیوں کا خلعت پر تسطیرداشت نہیں کر سکتے تھے۔ امویں ان کی طرف سے غمی تھا۔ دربار اور فوج میں بچیوں کی کثرت تھی۔ علامہ شبلی نعمانی نے بھی ان حالات سے کچھ فقہانہ کیلپ ہے وہ لکھتے ہیں: ”اس حالت میں اگر کسی سے ہمدی کی توقع ہو سکتی تھی تو وہ صرف عباسی خاندان تھا لیکن امویں نے حضرت امام علی رضا کو ولی عہد بنا کر

حالات کے اس مختصر تقابل اور تجزیہ سے سامریا یہ ثبوت کچھ پہنچ جاتا ہے کہ اس وقت لمون کے گرد ایسے حالات موجود تھے جن کے اثر و باد سے وہ فضل بن پہل ذوالریاسین اور حضرت امام کو اپنی راعیہ سے ہٹانے کے لئے ذاتی اور خفیہ سازش پر مجبور ہوا، ربا یہ تاثر کہ مامون حضرت امام علی رضا سے بڑی عقیدت رکھتا تھا یا یہ حقیقت کہ وہ اپنی بیت کا عہد وہی ثراء تھا تو اس کی کوئی ہیئت اس سے نہیں رہ جاتی کہ تاریخ ایسے بہت سے واقعات ہمارے سامنے پیش کرتی ہے جن میں حکومت کے لئے باپ کو بیٹے نے اور بیٹی کو بھائی نے اپنے ہاتھوں سے قتل کیا ہے اور مامون تو اسی مقصد کیلئے اپنے بھائی زین کے قتل کا مرتکب ہو چکا تھا۔ چنانچہ یہ ایک یقینی امر ہے کہ ان حالات کو درست کرنے، عربوں کو مطیع بنانے اور اپنی حکومت کو برقرار رکھنے کے لئے اس نے فضل بن پہل اور حضرت امام رضا علیہ السلام کو اس دنیا سے رخصت کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا۔

جب امین نے لمون کے خلاف فوج کشی کی تھی تو مامون ہر ماں، خوفزدہ و زنا امید تھا۔ اس وقت ہی فضل بن پہل تھا جس نے ڈھارس بندھا لی اور مقابلہ پر ڈھارسا۔ حتیٰ کہ آہستہ آہستہ اس نے نام عدتہ قبضہ کر لئے اور زمین بغداد میں محفوظ ہو گیا۔ ان مسلسل فتوحات کی خبریں جب مامون کو پہنچیں تو اس کی اُمیدیں وسیع ہو گئیں۔ اس نے امیر المومنین کا عقب اختیار کر لیا۔ درباروں کو عدتہ سے لئے فضل کو ان تمام مقبوضات کا گورنر مقرر کیا۔ اس کے ساتھ ذوالریاسین کا لقب دیا اور اس رکھ ہم باہر اتار دیا مقرر کی اور جب فضل بن پہل ذوالریاسین نے امین کا سر یک پہریر رکھ کر مامون کے منہ پیش کیا تو یہی مامون جسے قیق القلب کہا جاتا ہے ایسا سنگین ثابت ہوا کہ اس نے اپنے لی کے خوب آلودہ مکر و مسترت کی نگاہ سے دیکھا اور خوشی کے جوش میں یہی شکر بجالایا۔ قاصد کو دینا و رحم النعام دینے یہی مامون جو خلافت حاصل کرنے کے لئے بھائی کے خون کو دوسرے کو بھیکر مستر و پانچ ہونے اس خوشخبری کے سلسلہ میں قاصد کو دس لاکھ دینم بخش دئے یہی مامون جو نفس ملی ذوالریاسین جیسے محسن کو سازش سے قتل کرائے۔ اس محسن کو جس نے اسے خلافت کے تخت پر بیٹھا دیا۔ قاصد کے عرب اس سے خوش ہو جائیں تو یہی مامون اپنے خاندان اور قبیلہ کو خوش کرنے اور اپنے خلیع بنانے کے لئے حضرت امام رضا کو کھوں ہشید کرنے کی سازش نہیں کر سکتا۔ جبکہ آپ

نے نہ تو اس پر کوئی احسان کیا اور نہ کوئی سلطنت دلوائی۔

مامون کے ایمامیر فضل بن سهل کا قتل

جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا کہ مقتدر بہتیاں خواہ وہ حاکم ہوں یا عامل و خلیفہ جب کسی شخص کو اپنے راسخ بٹایا جاتے ہیں تو وہ قصاص اور بدنامی سے بچنے کے لئے اس کے خلاف جیسے پہلے تلاش کرتے۔ خواہ یہ عمل کسی بھی بہانے کے حکم کھدا کر گزرتے اور کوئی ان کا کچھ نہ بچاڑ سکا۔ ان میں بکھراہے بھی تھے جنہوں نے عیار قاتل اجرت پر مستقل رکھے ہوئے تھے۔ یہ ان سے کام لیتے اور انہیں انعام اکرم کے ساتھ تحفظ بھی خرم کرتے۔ اس بارے میں خود مامون کا ایک قول تاریخ میں موجود ہے۔ اس کا ذکر درشتی نے بھی "امامون" کتاب میں کیا ہے۔ وہ اکثر کہا کرتا تھا کہ "معاویہ کو عمر ابن عباس کی قوت حاصل تھی اور عبدالملک کو حجاج کی۔ لیکن مجھے خود اپنی" عربین عباس اور بلاج کے سبب معاویہ اور عبدالملک تاریخ میں بدنام بھی ہوئے اور اب ہم بھی کھلائے، اس لئے نبی عباس کے خلیفوں نے ایک طریقہ اور بجا کیا تھا۔ وہ ایسے مستقل اجرتی لوگ نہیں رکھتے تھے بلکہ ہر وقت کسی کا انتخاب کرتے انعام یا جلد کا پانچ فیصد یا وہ ایسا شخص ہوتا جسے قتل کئے جانے والے شخص سے دشمنی ہوتی یا کوئی خطرہ لاحق ہوتا اور جب وہ شخص قتل کا ارتکاب کر چکا تو خلیفہ سے قتل کے الزام میں قتل کر دیتا اس طرح نہ تو خلیفہ پر کوئی حرف آتا نہ بائیں نہ شانہ بالسرخی تھی اس طرح اسے انصاف کی رلامتی اور مقبول کے لئے وہ کی دمایاں ہو جہ دی۔ اس طریقہ کی ابتداء منصور عباسی نے کی تھی۔ سے بعد میں سب سے نصیب کیا مامون بھی اسی طریقہ پر عمل کرتا تھا۔ چنانچہ مامون کا باپ ہارون کہا کرتا تھا "میں ہارون میں منصور کا حرم، بکدی کی ندر پرستی اور ہادی کی شان و شوکت یا آجوں (المامون ص ۱۹) منصور کے حرم سے مراد اور امین منصور کے وہی طوطہ طریقے ہیں جو مامون نے پنا لئے تھے۔ اور کہا تھا "مجھے عرب عباس اور حجاج کی ضرورت نہیں میں خود اپنے لئے ہوں اسی لئے اٹس میں حرم یعنی استواری ہوشیاری آشکابی حاکم ملتی اور غریبی و ذلت سے بقدر امکان احتراز کرتا پایا جاتا تھا۔ اس نے فضل بن حسن کو قتل کرنے کا وہی طریقہ اپنایا جو منصور استعمال کرتا تھا۔ اس کا نتیجہ بھی وہی برآمد ہوا جو منصور کے حق پر ہوا تھا۔ سب سے پہلے سترہ مامون کے اس طریقہ قتل کا تجزیہ کریں منصور کا واقعہ باجوڑ

خوفِ حوائط، بیان کرالیند کرینگے تاکہ یقین ہو جائے کہ امن سے یہ فعل کوئی بعید نہیں ہے۔
 ”بن جریہ اور دوسرے مورخین کی کتابوں میں یہ واقعہ ملتا ہے کہ منصور نے اپنے بیویا بچوں
 علی کو گرفتار کیا، درخت کی تاریکی میں خفیہ طور پر اسے عیسیٰ بن موسیٰ کے حوالہ کیا اور اس سے کہنا
 اُس نے مجھے خلافت سے الگ کرنے کی کوشش کی تھی اس طرح یہ حکم سے بھی حدفت کو الگ کر دینا
 چاہتا تھا کہ نہ تم ہمدی کے بعد میرے دن جگہ ہو جسے اس طریق نے حاد کوئی نہ دیکھے اور موقع
 پکڑا اس کی گردن مار دینا اور نیزہ کر دے یا نرڈل نہ دکھانا۔ اسی دوران عیسیٰ بن موسیٰ کے ظہر نے اسے خبر
 دی کہ منصور آپ کو اور عبداللہ و دلائل کو قتل کرنا چاہتا ہے۔ عیسیٰ نے یہ و تہادہ کس طرح، خبر نہ
 جواب دیا، وہ اس طرح اس نے کہ اس کے قتل کا حکم تو خفیہ دیا ہے نہ یہ پرخون کا دعویٰ کھلم
 کھلا ہو گا اور تمہارے قتل کا حکم علانیہ ہو گا کر بخیر خون کی آواز نہ مٹے گا۔ یہ بات عیسیٰ کی سمجھ میں
 آگئی۔ اس نے پوچھا پھر تمہاری کیا رائے ہے مجھے کیا کرنا چاہیے؟ مجھ نے اسے دی بنی احوال عبداللہ
 کو اپنے مکان میں پوشیدہ رکھو جب منصور تم سے علانیہ طلب کرے تو تم بھی عدنیہ اس کو پیش کر دینا
 چند روز بعد ہی منصور نے عیسیٰ کو قتل بھیجا اور اس سے پوچھا جس چیز کا میں نے تم کو حکم
 دیا تھا تم نے وہ حکم نہ کیا یا نہیں؟ عیسیٰ نے جواباً کہلایا کہ آپ نے جو حکم دیا تھا اس کا نفاذ
 ہو چکا ہے منصور مطمئن ہو گیا اور اُس نے عیسیٰ کو لیا کہ عبداللہ بن علی کو قتل کیا جا چکا ہے تو اس نے دوسرا
 ترکیب پر عمل کیا اور ایک شخص کو خفیہ طور پر بھیجا کہ وہ عبداللہ کے چالاک اولاد کو اس بات پر آمادہ کرے
 کہ وہ عبداللہ کو رہا کر کے ان کے پسو کرنے کا مطالبہ پیش کریں، اور اگر وہ ایسا کرینگے تو عبداللہ کو پیش
 رہا کر کے ان کے سپرد کر دیا جائے گا چنانچہ عبداللہ کے چالاک ادبھائیوں نے منصور سے عبداللہ کی واپسی
 اور رہائی کا مطالبہ کیا۔ وہ اُسی وقت کا منتظر تھا اس نے اسی وقت سب کی موجودگی میں عیسیٰ بن
 موسیٰ کو بلوایا اور حاضرین کے سامنے اس سے کہا ”اے عیسیٰ! میں نے عبداللہ بن علی کو تمہارے سپرد
 کیا تھا اب یہ لوگ اس کی رہائی کے بارے میں گفتگو کر رہے ہیں۔ تم فوراً عبداللہ کو یہاں حاضر
 کرو۔ عیسیٰ سب کچھ سمجھ گیا محرومت پر نشان ہوا۔ وہ صرف اسی قدر کہہ سکا کہ اے امیر المومنین
 آپ نے تو اسے قتل کرنے کا حکم دیا تھا منصور غرور گیا اور غصتا کہ ہرگز نہ تو بھول بولتا ہے۔ میں
 نے ایسا کول حکم نہیں دیا اور بغیر توقف ان لوگوں سے کہا: تم نے خود کس نے ایسا عبداللہ کے قتل

کا اقرار کر چکا ہے اور دعویٰ کر رہا ہے کہ میں نے حکم دیا تھا یہ جھوٹ و جاس ہے؟ عبد اللہ کے چچا کی اولاد نے فوراً ایک دوسرا مطالبہ منسوب کے سامنے رکھ دیا کہ پھر تو آپ اس کو بتائے مہر و کر دیجئے تاکہ ہم قصاص میں اسے بھی دس مہینے دیں جہاں عبد اللہ ہے یہ منصور نے فوراً کہا: ”ہمتیں، اختیار ہے اور عیسیٰ کو ان کے حوالے کر دیا۔“

یہ لوگ عیسیٰ کو سیکر کی میدان میں آئے، اس کو قتل کر دیں، لوگ جمع ہو گئے، عبد اللہ کے عزیزوں میں سے ایک شخص نے حوالہ نکالی اور پوچھا تھا کہ عیسیٰ کا مرتبہ سے جُدا کر دے، عیسیٰ نے اس سے پوچھا کہ قتل تو مجھے قتل کرنا ہی تھا ہے اُس نے کہا ہاں والدہ عیسیٰ نے اس سے کہا ایک عبد اللہ زندہ ہے۔ جو وہ لے رہا تو وہ بڑے متعجب ہوئے عیسیٰ نے ان سے کہا یہ ایک دانہ ہے اور اگر تم اس سے روکنا اور عبد اللہ کو زندہ و سلامت لینا چاہتے ہو تو مجھے واپس منصور کے پاس سے چلو۔ وہ لوگ عیسیٰ کو منصور کے پاس لے آئے، عیسیٰ نے منصور سے تعجب ہو کر کہا: ”آپ نے عبد اللہ کو قتل کر کے میرے قتل کا ارادہ کیا تھا تاکہ ہم نہ لوں آپ کی راہ سے مشدہ جس اور آپ پر کوئی اثر نہ آئے۔ لیکن میں نے اس فریب کو سمجھ لینے کے بعد عبد اللہ کو محفوظ رکھا تھا اور یہ سب آپ کا وہ رقعہ جس میں آپ نے اس حکم پر عمل کے متعلق دریا فت کیا تھا۔ آپ کا بیٹا زندہ و سلامت میرے پاس موجود ہے اور پھر عبد اللہ بن علی کو جو اسلحہ سے کھڑا کر دیا، (کتب الذکیاء، الابن جوزی، بعد ازیں) بالکل بھی طریقہ، تو میں نے خود کیجئے اور فضل بن حسن کو قتل کرنے میں اختیار کیا تھا۔ اور یہ کا قول موجود ہے کہ اس وقت میں منصور کا حرم پایا تھا ہے۔ منصور کے اسی حرم و احتیاط سے اس نے کام لیا تھا لیکن خود اس کا قول بھی موجود ہے کہ ”میں کسی عمر بن عاص اور بجایا پر نہیں خود اپنی ذات پر محروم کر تا ہوں بلکہ اسی حرم و احتیاط سے وہ منصور کی طرح شرمندہ نہیں ہوا، اور اس نے بلا تاخیر فضل کے قاتلوں کو قتل کر کے اس راز کو منکشف نہیں ہونے دیا۔ اجرتی قاتلوں کے الزام کے جوہر میں مامون نے وہی کہا تھا جو منصور نے کہا تھا یعنی یہ جھوٹ بولتے ہیں۔ میں نے قتل کا حکم نہیں دیا تھا۔ اور اُس کے بعد قاتلوں کی زبانیں بند ہو گئیں۔ انہیں قتل کر دیا گیا۔ لوگ شک و شبہ میں مبتلا ہو گئے۔ انہوں نے یہی سمجھا تھا کہ قاتل خود کو پھلانے کے لئے ایسا حکم دے رہے ہیں۔ کیونکہ اُس وقت مامون بغداد سے دُور جو سفر تھا۔ انہیں کیا معلوم کہ یہ قاتل

سفر کے دوران مامون ہی کے پیچھے ہوئے تھے اس لئے کہ مامون کے یہ الفاظ بھی تاریخ کے صفحات پر محفوظ رہیں جن کا ذکر علامہ شبلی نے کیا ہے۔ یعنی جب قتل کے مجرموں کو سزائیں دیں اور ان کو اس سے باز پرس نہ کر سکا تو حضرت امام علی رضی اللہ عنہ نے مامون کی توجہ اس طرف دلائی۔ مامون کا جواب یہ تھا۔ "میں نافرمان نہیں ہوں مگر تدبیر مناسب سے کام لیتا چاہتا ہوں۔" (المامون ص ۱۷۷) اور "تدبیر مناسب" یہی تھی کہ اُس نے خاموشی سے چار شخص اس کے قتل پر متنبہ کئے جنہوں نے اس وقت جب مامون خراسان میں مقیم تھا۔ فضل کو حاکم میں گھس کر قتل کر دیا۔

جھوٹے دلائل کے جھوٹ کے خلاف کوئی گواہ نہیں ہوتا مولائے اس کے خیر کے۔ اور اس کا فیہر خود اس کے خلاف گواہی دینے پر تیار نہیں ہوتا۔ اس طرح سیح بر شکوک شبہات غالب آ جاتے ہیں۔ مامون نے قاتلوں کو قتل کر کے اپنے خلاف گواہی کی دہریں مسدود کر دیں۔ بیانی شکوک شبہات کا شکار ہو گئی۔ بعد میں لوگوں نے اس سے نادمہ اٹھایا اور مامون کو بری لازمہ قرار دینے کی راہ نکال لی یا کم سے کم مورخ نے یقینی طور پر مامون کو مسلم قرار دینے سے احتراز کیا وہ ضرور نکال لی۔ اُس کی مثال علامہ شبلی کے الفاظ سے مل جاتی ہے۔ وہ اس موقع پر لکھتے ہیں۔ "جب یہ قاتل (لوگ مامون کے سامنے حاضر کئے گئے اور پوچھا گیا کہ کس کے ایما سے تم نے ایسا کیا؟ تو سب نے خود مامون کا نام لیا، اور اس بیباکی پر یہاں حرم کا پردہ کش میں مامون کے حکم سے قتل کر دیئے گئے۔" (المامون ص ۱۷۷) یہاں علامہ نے قتل کے حکم کے دو سبب بتائے ہیں ایک یہ کہ انہوں نے یہاں مامون پر قتل کے حکم کا الزام لگایا دوسرے یہ کہ انہوں نے قتل کیا تھا۔ ہمارے خیال میں وہ یہ کہنا نہیں چاہتے کہ مامون نے انہیں اس لئے قتل کروایا کہ سازش کا راز فاش نہ ہو جائے۔

اکثر مورخ واقعاتی شہادت کہ بنیاد پر مامون ہی کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں۔ علامہ شبلی نے بھی اس بات کا اقرار کیا ہے کہ دو اہل بیتین کا قتل مامون کے ایما سے ہوا تھا۔ مگر مامون نے اپنی متعدد کارزاروں سے اس یقین کو شبہ سے بدل دیا مشافقت تلوار کے سرفصل کے بھائی حسن بن سہل کے پاس بھجوائے۔ تعزیت نامہ میں درج وہم کا اظہار کیا اسے فضل کی جگہ منصب وزارت سپرد فرما کر کیا۔ اس کی ماں سے تعزیت خود چاکر کی اور فضل کی جگہ خود کو مطیع فرزند ظاہر کیا۔ اور پھر حسن بن سہل کی بیٹی سے شادی کر کے مامون نے اسے ایک اور اعزاز بخشا۔ یوں مامون نے شکوک شبہات کو بھی اپنی ذات سے

ماتون کے ایما پر حضرت امام علی رضا کی شہادت

گزشتہ صفحہ میں کہنے لگے تھے کہ یہ کہ تیار پر ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت امام علی رضا علیہ السلام کو بھی ماتون ہی کے ایما پر نہ ہونے کو شدید کیا گیا۔ ماتون حدت حاصل کرنے کے لئے اپنے اس بھائی کو قتل کر سکتا ہے جس کی وہ بیعت کر چکا تھا۔ اگر ہوں سدا فی فتح کی خوشی میں القابات و انعامات دے سکتا ہے۔ اگر بھائی کا خون آلود سر بخیر مسرت ہ بنا کر سکتا ہے اور اس ایک خبر پر قیام کوئی الفور دہش لکھ دہم آدا کر کے بحدہ تکڑی لا سکتا ہے۔ اگر وہ فصل بن ہوں جسے خشن کو ہیں نے اسے امیر المؤمنین بنایا تھا، سازش سے قتل کر سکتا ہے تو وہ کون سی وجہ ہے جس کی بنا پر وہ حضرت امام علی رضا کو زہر دلا کر شہید نہیں کر سکتا اور کون سے دواغیہ اسباب ہیں جن کے ہوتے ہوئے نہ ہر کہا جاسکتا ہے کہ ماتون نے ایسا نہیں کیا ہوگا امام سے عقیدت و احترام اور سادات سے اچھا سلوک اس کی بنیاد پر گرنے سے بچنے کو ذکر امام کی شہادت سے قبل اس کا یہ بشر سلوک تو اس فرح کی ادائیگی تھی جو اس نے اپنے اوپر واجب کر لی تھی اور اس کا استمرار اس نے خود ان الفاظ میں کیا ہے۔ اس نے ایک بار کہا۔

اَبُو بکرؓ نے اپنے زبانِ خلافت میں ایک بنی دشمن کو بھی کوئی ملکی عہدہ نہیں دیا۔ عمرؓ و عثمانؓ نے بھی اس عاذا ان کے ساتھ کچھ قیاضی نہیں کی لیکن علیؓ رضی اللہ عنہ نے تو عبد اللہ بن عباس کو قاهرہ، عبید اللہ کو مین، مسجد کو مکہ، ققم کو بحرین کی حکومت دی۔ اور ابی عباسؓ میں مچائی باقی نہیں رہا جس کو حکومت میں کوئی حق نہ ملا ہو، بتائے خاندان پر یہ فرض باقی چلا آتا تھا جس کو اب میں نے ادا کیا ہے۔

مامون کا نام محمد پر حضرت علی کی فضیلت کا اعتراف اور اس پر استحکام یکم حقیقت کا قبول کرنا ہے۔ اس میں اُس کی عیسیٰ کو بھی دخل تھا۔ آل علی سے محبت اور حسین سوک حضرت علی کے نسلان کی وجہ سے تھا جو آپ نے مامون کے اسلاف پر کئے تھے جن کا اعتراف اُس نے خود کیا ہے۔ لیکن اگر ان مسئلہ حسانات کے سوتے ہوئے مامون کے بعد تو باطل سے بے وفائی کے خلاف تیرے مخالف ہو سکتے ہیں تو مامون بھی نظریں پھیر کر خلافت بھائی کیلئے حضرت امام کو شہید کر سکتا ہے۔ مامون نے خود از نشات آل علی اور سادات حضرت امام کی نہایت سے بعد میں ان کی حیثیت بالکل وہی ہے جو مورخوں نے فضل بن بسمل کے قتل کے بعد اس کے خاندان پر لگائی تھی۔ کے متعلق بیان کی ہے۔ اور یہ تسلیم کیا جا چکا ہے کہ فضل کو مامون ہی نے قتل کر دیا تھا۔ بیانیہ شبلی نعمانی لکھتے ہیں "تمام واقعات شہادت سے بے سنی کے ذوالرہاتین کا قتل مامون کے ایما سے ہوا ہے مگر مامون نے اپنی متعدد کارروائیوں سے اس یقین کو شہر سے بدل دیا (یہ کارروائیاں فضل کے فرائض پر عنایات تھیں) آگے لکھتے ہیں "ان کارروائیوں سے گورامون کی گرفت ذوالرہاتین کے خون سے ہلکی نہ ہوئی تاہم عام خلعت کی نگاہ بہت کچھ بدل گئی (امامون نے یہ حکم و خلعت میں تبدیلی بھی اس حالت میں کی جبکہ ناک مامون کا نام لے چکے تھے اور بقول علامہ شبلی واقعات ثابت کر رہے تھے کہ قتل مامون کے ایما سے ہوا ہے۔ اس کے مقابلے میں حضرت امام کی شہادت کے موقع خلافت کی نگاہیں کیوں نہ بدل جائیں گی جبکہ نہ تو کسی نے مامون کا نام لیا اور نہ عمر گرفتار ہوئے نہ ہی وجہ ہے کہ سنی مورخین اور مامون کے طرفداروں کو اسے بھگانے اور خلعت کی نیچے کو ہونے کا موقع باقی نہ رہا تھا۔ علامہ شبلی سے بھی بڑے حضرت سے لکھا کہ "جہاں تک تم کو مقدم ہے ایک مورخ نے بھی مامون پر "الزام یک لہ جرت نہیں کی۔ لیکن اسی موقع پر مولانا ابوالخطاب کا موقف مختلف ہے وہ مامون کی کوئی "الزام نہیں دیتے۔

فضل بن بسمل نے مامون کو تخت خلافت دلا کر اس پر بہت بڑا احسان کیا تھا۔ مامون نے اس میں اس سے وسیع اختیار کا ناک بنا دیا۔ اگر اس سے عیب اور غیبت ہوئے تو یہ مامون کی غلطی تھی جیسے کہ اسے خود اس کا خیال رکھنا چاہیے تھا۔ چرمی میں ان عربوں کی رائے دہانی میں مدد دے گا اس کی کوشش تھی کہ مامون تک انہیں سے پیچھے نہ رہے۔

پائے اسی وجہ سے اس نے خبروں کی حیات و سکنت پر باندی لگا دی تھی اور ان کے منہ بند کر دیئے تھے۔ لیکن اس کے فوراً بعد حضرت امام رضا علیہ السلام کی دلی عہدی کا اعلان عام ہو تو بغداد میں مزید اتری یہیں گئی اور عربوں کے ساتھ عباسی بھی مامون کے خلاف ہو گئے، حتیٰ کہ انہوں نے ابراہیم بن ہمدانی کو پسا فلیفہ بنایا۔ وہ حالات فضل کے قابو سے باہر ہو گئے۔ جب یہ خبر مامون کو "مرد" میں ملی تو اس کے ہوش اڑ گئے۔ اس نے اپنے کسی باز پرس کے فضل کو ذمہ دار ٹھہرایا۔ جب فضل نے خبروں کو ذیت، ایک سرسری ذہن تب بھی مامون نے خاموشی اختیار کئے رکھی۔ یہ حالت یہ بھڑکنہ شدیدہ عمل، ایک طرف نہ فیصلہ کن راہ کی عکاس ہے چنانچہ جب حضرت امام نے مامون کی توجہ فضل کے اس ظلم و ستم کی طرف دلائی تو اس کا جواب خود اس کے یہ طرفہ فیصلہ کی ترجمانی کرنا ہے۔ "میں نے کہا تھا: میں غافل نہیں ہوں مگر مناسب تدبیر فکر میں ہوں یہ اور یہ مناسب تدبیر اس کے قتل کی خفیہ سازش تھی۔"

مامون کی نظر میں فضل کا گناہ یہ تھا کہ اس نے یہ اطلاعات مامون تک پہنچنے سے روک دی تھیں۔ اگر مامون فیصلہ سے پہلے صرف باز پرس کے طور پر ہی تحقیق کر لیتا تو اسے معلوم ہو جاتا کہ فضل کا عمل اتنا بڑا گنہگار نہیں تھا جس کی سزا قتل ہو۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنے طور پر عربوں کو راضی کرنے کے لئے فیصلہ کر چکا تھا اور اسے قتل کرنے کی تدبیر سوچ رہا تھا۔ اسی لئے اسے باز پرس یا تحقیق کرنے کی کوئی حاجت نہ رہی تھی۔

اب اگر مامون پناہ تحت بچنے اور عربوں کو خوش کرنے کیلئے فضل جیسے مدبر مومن کو قتل کر سکتا ہے تو وہ اپنی عداوت برقرار رکھنے، تنہا قبیحہ کے افریز و عباس کو خوش کرنے کیلئے امام علی رضا کو شہید کرنے سے کیونکر باز آ سکتا ہے۔ جب بنو عباس نے مامون کو عزت اور ابراہیم کو اپنا خلیفہ منتخب بھی کر لیا تھا۔ ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ بنو عباس میں ایک ساتھ یہ نہیں تھیں یعنی فضل کی وجہ سے عربوں کی ناراضگی کی خبر اور امام کی دلی ہمت کے سبب بنو عباس کی مخالفت کی اطلاع لہذا اس نے دونوں کے تعلق ایک ساتھ فیصلہ کر لیا تھا۔ اور اس کے اس قول میں کہ میں غافل نہیں ہوں مگر مناسب تدبیر کی فکر میں ہوں۔ حضرت امام کے تعلق فیصلہ کا بھی اشارہ موجود ہے۔ اگر غور کیا جائے تو یہ سب معلوم ہو جائے گا کہ فضل اور امام سے تعلق معاملات کے اثرات کیلئے تھے عربوں میں بنو عباس کی ناراضگی

کہ نوعیت میں بھی کوئی فرق نہ تھا پھر اس کے تذکرہ کے طریقوں میں کیوں کو فرق ہو سکتا ہے؟

علامہ شبلی نے لکھتے ہیں: "امون نے بے شبہ ذوالرباعین کو خلافت کی نذر کر دیا۔ بے شبہ تو ہم کہ، مندرجہ تو ہم
ہم امون کو اس میں نہیں جلا سکتے (۱۵۰)۔ ایسا اگر ہم بھی جی کہیں کہ "امون" بے شبہ، مدعی رفا کو
خلافت کی نذر کر دیا، وہ بے انصاف کی بات ہے تو ہم امون کی اس سے نہیں بچ سکتے، تو کیا یہ عدل کہیں ہے؟

اس دہی یہ بات کہ: "امون" شیعہ تھا جیسا کہ اہل سنت مومن بتوں شبلی، سر کے مسند و
فقہ کے کاغذیہ اقران، ایک بڑی مسرت سے لکھتے ہیں کہ: "فسوس شیعہ نہیں دیکھا کہ شیعہ اس کے
قتل کو ذریعہ قرار دیتے ہیں اور ایسا کہہ سکیں وہ حق بجانب ہے۔" سنا کہ: "بڑے عباسی سے، سفاح
کے خلاف: "بندہ منک، بعد نبوی اور عقلمندی لکھتے ہیں وہ فتح تبدیل کرنی دین، وقت
پر مصلحت کے مطابق عقائد میں تبدیلی کا اظہار کرنے لگے تھے چنانچہ یہ خلیفہ عباسی کا نہ ہی یہ
اس کے اپنے زمانہ اور مصلحت کے مطابق تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ خلافت تک پہنچنے سے
قبل تمام نبوی شیعہ تھے، وہ خلافت کا حق سمجھتے تھے پشیمان کی خدا۔" مفسرہ
مقبوضہ خلافت قرار دیتے تھے، تمام صحابہ پر حضرت علیؑ کو افضل گرد سنتے تھے اور وہی سبب تھا
کہ اہلیت کی طرح عباسیوں کو بھی خلافت میں کوئی جگہ نہیں دیا گیا، صرف حضرت علیؑ نے اپنے
زمانہ خلافت میں ان کا حق ادا کیا تمام نبی جب اس سادات و علویین کے شانہ بشانہ، بنی امیہ
سے جنگ کرتے تھے وہ باقی کو ان کا حق دلانا چاہتے تھے لیکن ابو مسلم خراسانی کی تحریک
کامیاب ہو گئی، وطلوکی کی جگہ عبداللہ بن محمد المعروف بہ سفاح عباسی خلیفہ ہو گیا تو اس خلافت
کے جاری رکھنے اور استحکام میں بڑی دشواریاں پیش آئیں، اس وقت سیاسی گروہ بالمقابل تھے
ایک ہی، امیہ اور ان کے بھی خواہ، یہ خروج انہی کے خلاف تھا اسوی ساداتی خاندان کا صرف ایک
ورث عبدالرحمن جان بچا کر فرار ہونے میں کامیاب ہو سکا تھا، باقی تمام قتل کر دیئے گئے تھے۔
سنا کہ بنی امیہ عباسی خلافت کے خلاف تھے۔ "مصرے، اہل سنت، وہ عباسیوں سے شیعہ
ہونے کے سبب مخالف تھے۔ تیسرے، علوی، یہ خلافت پر قبضہ جانے کے سبب عباسیوں سے
نا ارض تھے اور ان کی خلافت کے شدید مخالف وہ اپنے حق کا بدستور مطالبہ کرتے تھے۔ عباسیوں
کے لئے یہ سخت دشواری و پریشانی تھی کہ ایک گروہ بھی ان کا موافق نہ تھا۔ ان کی خلافت کو تسلیم

کرنے والا کوئی نہ تھا۔ جب وہ حکومت کریں تو کس پر؟ اور حکم کریں تو کس کے ذریعہ اور کس کی مدد سے یعنی حکومت کے جہدے کس کے سپرد کریں؟ اس وقت عباسیوں کی تعداد بہت زیادہ نہ تھی جیسا کہ امویں کے زمانہ میں یعنی صرف نوں پشت میں تھیں ہزار تک ان کی تعداد پہنچ چکی تھی۔ یہی وہ پُر آشوب دور اور بے کسی و بے یاری کا یہی وہ زمانہ تھا جب نہ عباس نے اپنے عقائد میں تبدیلی کا فیصلہ کیا۔ نہ کہ خلافت بنو امیہ سے جیسی تھی سنی بلکہ ان سے معاونت ممکن ہی نہ تھی۔ اگر ایسا کیا جاتا تو پھر بنو امیہ کے خلافت پر قابض ہونے کا خطرہ تھا۔ علویوں سے معاونت اس لئے ممکن نہ تھی کہ وہ خود خلافت کے دعویدار تھے۔ عباسیوں نے خود انہیں دھوکہ دیا تھا کہ کبھی پوری خلافت لئے یفران سے تعاون نہ کرتے۔ اور وہ وہی مطالبہ کرتے جو بنی عباس کے جدِ اعلیٰ حضرت عباس بن عبد المطلب نے ابو کرۃ عثر سے کیا تھا۔ ان حضرات نے مغیرہ کے مشورہ پر حضرت عباس سے کہا تھا کہ آپ رسول اللہ کے پیچھے ہیں ہم چاہتے ہیں کہ خلافت میں آپ کا حصہ ہو جو آپ کے بعد آپ کی اولاد میں منتقل ہو تاکہ جب لیکن حضرت عباس عم رسول اللہ نے یہ پیشکش رد کر دی تھی کہ اگر خلافت ہمارا حق ہے تو ہم اسی خلافت لینے پر راضی نہ ہیں ہو سکتے۔ (ابو کرۃ عثر سے پہلے فرمایا)

اگر کوئی شخص اس پر راضی نہ ہو سکتے تھے کہ خلافت میں انہیں شریک کر لیا جائے اور بس۔ لے لے کے ایک گروہ اہل سنت کا باقی رہنا تھا جن سے عباسی معاونت کر سکتے تھے اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے انہوں نے اپنے عقائد میں تبدیلی کی، انہوں نے صحابہ میں شیعیں کی برتری تسلیم کر لی۔ ان کی خلافت کو بھی جائز قرار دیا اور یوں وہ خلافت پر قبضہ باقی رکھنے کیلئے سستی ہو گئے۔ اس خیال کا اظہار بیشتر تاریخی حقیقتوں نے کیا ہے اور تاریخ میں دیکھا جاسکتا ہے کہ عباسی خلفاء وقت اور مصلحت کے تقاضوں کے ساتھ اپنے مذہب اور عقیدے کو تبدیل کرتے رہے ہیں۔ ان میں کوئی اعلائے سنی ہوتا اور کوئی شیعہ اور کوئی یمن یمن ان دونوں عقیدوں کا آمیزہ و آمیزشہ خود کو کھلے ہر کرتا۔ کوئی اہلبیت سے محبت و مداراری کا اظہار کرتا، اور کوئی عداوت کا۔ کوئی ائمہ کو پابند کرتا اور کوئی ان پابندیوں سے آزاد کر دیتا غرض بنی عباس کے خلیفہ، اپنی خلافت کو محفوظ و معصوم رکھنے کیلئے وقت کے تقاضوں اور مصمت کی قیاد پر اپنے عقائد میں تبدیلی کا اظہار کرتے رہتے تھے۔ ان ہی میں خلیفہ مامون ہے جس نے حالات کا رخ دیکھ کر ابتدا میں خود کو

علائقہ شیعہ نظر کیا۔ اعلیٰیت سے نجات کا دعویٰ کرنا۔ مگر عرب علویوں پر اس کا کوئی اثر نہ ہوا اور انہوں نے اپنی پیش قدمی جاری رکھی تو اس نے حضرت امام رضا کو مدینہ سے بعد از حرام مروجہ ہوا اور آپ کے دل عہد خلافت چھوٹنے کا اعلان عام کر دیا، اس سے پہلے کہ اس اعلان کا علویوں پر کوئی مثبت اثر نہ پاتا بعد ازیں عباسیوں نے مامون کی بیعت توڑ دی اور ابراہیم کو اپنا خلیفہ منتخب کر لیا، صرف یہ نہیں، ابراہیم نے مدائن پر قبضہ کر لیا اور حسن بن سہل سے جنگ شروع کر دی۔ مگر مامون کا یہ منصوبہ اپنے نتائج میں نہ صرف ناکام بلکہ معکوس صورت اختیار کر گیا۔ من کے بڑے فساد و بغاوت سے واسطہ پڑا اور خلافت کے استحکام کی جگہ معزولی حضرت من آل کونہ ماسیسی، صاحب عقل و فہم مہر ہے جو اس موقع پر نہایت نہیں کھلے گا کہ جو عباسی جو وقت کے ساتھ اپنا مذہب تبدیل کرنے کے ملای تھے ان ہی میں کے ایک ہوشیار فرد مامون نے فضل اور امام رضا دونوں سے ایک وقت بجات حاصل کر کے کامنوبہ نہ بنایا ہو گا اس نے یہ بہ فضل دیکھ کر اس سے متن کرنا حضرت امام کا دہرے شہید کر دیا۔

بشاہت امام محمد کے بعد امور کی عاریوں و دوسا میں پر عنایات کی مشیت ہم لکھ چکے ہیں کہ وہی ہے جو فضل کے متن کے بعد اس کے خاندان کے افراد پر بھی مہرانیوں کی مشیت متعین نے نہیں کی ہے۔

مامون کے بعد اوپر پہنچنے میں تاخیر کا راز؟

مامون نے بیعت خلافت کے بعد بددعا والوں کو آریا تھا۔ جہاں وہ دنیا و مافیہ سے بے فکر زندگی گزارتا تھا اور عراق خصوصاً بغداد میں قیامت ماری پڑھتی فصل جو اچھا تھی ذرعت غمی کے عہد پر فائز تھا بغاوتوں سے غمگینی کی کو شہر میں موافقت تھا اس نے یہ خبر یہ مامون کے سینے سے دوک دی تھی یہ خبر مامون کے پیشین گوئیوں سے قبل ہی مامون کے گھر سے گزرتا تھا۔ ایک ہی وقت میں عربوں اور عباسیوں کی بغاوت کا خبر پہنچ ستر، ابراہیم کے بلیغ اور اپنی معزولی کی اطلاع نے اس کے ہوش و حواس متزلزل کر دیے۔ مامون کے مشورے پر بھی دیکھو کہ غریبوں نے بغاوت پھیل جانے کی بغاوت پر کا پورا پورا جھکا ہوا ہے اور یہ قیامت تھی کہ جس کو سب سے پہلے بھی کھتے تھے کہ ابراہیم کی خلافت اسی وقت تک ہے جب تک

مامون بغداد نہیں پہنچا اور ہوا بھی یہی کہ جب مامون کے بغداد کی جانب روانگی کی اطلاع پہنچی تو
 اکثر ابراہیم کا ساتھ دینے والے ایک ایک کے مختلف جیلے اور ہالوں سے براہیم سے جدا ہونے
 لگے تھے۔ لیکن اس کے باوجود مامون بغداد بہت تاخیر یعنی کوئی ایک سال سات ماہ کے بعد پہنچا
 آخر اُس نے ایسا کیوں کیا؟ اس تاخیر میں مامون کی جو سیاسی مصالحتیں اور جو سیاسی مفاد پوشیدہ
 تھے ان کی جانب متفقین نے کوئی توجہ نہیں دی ہے۔ علامہ شبیل اسے ملکی دورہ سے تعبیر کر کے
 تارین کی توجہ سیاسی مصالح سے ہٹانے کی کامیاب کوشش کرتے ہیں لیکن ایسے نازک اور پرخطر
 حالات میں جبکہ بغداد پہنچنے ہی میں کفایت نظر آرہی ہو اور شیعہ بھی یہی مشورہ دے چکے ہوں۔ مامون
 کا ملک کے دورہ پر نکل پڑنا سیاسی نقص و دانش کے خلاف ہے۔ پھر یہ کہ اس دورے سے متعلق جن
 مقامات کا تذکرہ میں ذکر ملتا ہے وہ ایران کے پر امن علاقے ہیں ان حالات میں تو ملک کے اہم
 کا دورہ کرنا چاہیے جو بغاوت کی لپیٹ میں ہو۔ اور یہ عراق کا عرب علاقہ تھا۔ یہ لپیٹ کر لینے کے باوجود
 کہ بغاوت کے خاتمہ کا اٹھارہ حصہ اس بات پر ہے کہ مامون جس قدر جلد اس کے خود کو بغداد پہنچائے
 پھر بھی اس کا خراسان سے ایک سال اور سات ماہ کی مدت میں بغداد پہنچنا اور اُٹھائے سفر چھوٹا،
 چھوٹا بستوں میں حوصلہ کیا کرنا، پھر اس سفر کو ملکی دورہ کا نام دینا یہ ثابت کر رہا ہے کہ مامون کا یہ عمل
 کسی سیاسی علت کے بغیر نہیں تھا اور یہ صورت حال کسی سوچے سمجھے منصوبے سے خالی ہرگز نہیں
 تھی۔ یورپین نے نہ جانے کیوں اس طرف کوئی توجہ نہیں دی اور نہ ہی مبصرین نے اس پر کوئی اظہار
 خیال کیا۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ مامون کی عمدہ تاخیر محض اس سبب سے تھی کہ وہ فضل بن یسہل اور حضرت
 رضا کے قتل کے منصوبہ کو بغداد پہنچنے سے قبل پایہ تکمیل تک پہنچا دینا چاہتا تھا تاکہ عرب اور قباہیوں
 دونوں کے آگے سرخروئی حاصل کر سکے اور ان سے کہہ سکے کہ دیکھو میرا امن ان الزامات سے پاک
 ہے جو تم ان دونوں سے متعلق تھے پر خدا کہہ تم ہو۔ اس کی خواہش تھی کہ جب وہ بغداد میں داخل
 ہو تو عرب اور عباسی کھیل دل سے اس کا پر تیاگ خیر مقدم کریں اور اُسے اس دورے کے سامنے
 اپنے حق میں صفائی پیش کرنے کا موقع ہی نہ ملے اور لوگ خود بخود جان لیں کہ پوری اسلامی دنیا
 میں مامون ہی کی علمداری ہے چنانچہ جب مامون نے بغداد کی حدود میں قدم ۱ دقت نہ تو فضل
 بن یسہل خلافت پر قائم تھا اور نہ ہی حضرت امام رضا اس کے ساتھ موجود تھے اور اس وقت جس

تُرک اقصیٰ شام سے مامون کا استقبال ہوا وہ تکریت کے اوراق میں مد کجا جاسکتا ہے اور اس موقع پر مامون نے جو علی، طعان یا احمد بنی تھا کہ "اب اسلامی دنیا میں آل عباس کی حکومت ہے" اس موقع پر علامہ شبلی لکھتے ہیں: "نہروان میں کچھ دن قیام کر کے، مامون بغداد کو چلا۔ اور ۲۴ صفر ۲۳۱ کو فوری شان و شوکت سے قادسیہ (بغداد) میں داخل ہوا جہاں ایک مدت سے ہزاروں گچے ہیں اس کا انتظار کر رہی تھیں۔ اُس نے خود در باعام میں سیاہ لباس تنگا کر پہنا اور تمام اہل سران فوج کو سیاہ رنگ کے خلعت مرتب کئے۔ ۲۴ صفر ۲۳۱ کو کل اہل بغداد سیاہ لباس میں تھے اور مدین گویا یعنی بغداد عام مسدود کر دیا کہ اب تمام اسلامی دنیا میں آل عباس کی حکومت ہے" (المامون)

بغداد میں داخلہ سے قبل اور امام علی رضا کی شہادت کے فوراً بعد مامون نے اہل بغداد میں عرب و عباسی شامل تھے ایک خط لکھا جس کا ذکر طبری، ابن اثیر، ابن خلدون اور علامہ شبلی نے کیا ہے اس موقع پر علامہ شبلی کے الفاظ یہ ہیں: "چونکہ بغدادیاسین (فلس بن اسلم) اور حضرت علی رضا کی وفات نے اہل بغداد کی کل شکایتوں کا فیصلہ کر دیا، مامون نے بغداد کے لوگوں کو ایک خط لکھا کہ اب کیا فیض ہے جس کی تم شکایت کر سکتے ہو۔ مگر مامون کو خلافت توقع اپنی تحریر کا سخت جواب ملا (امام علیؑ) لیکن بھی مامون جب بغداد میں داخل ہوا تو عرب و عباسی تمام اہل بغداد اپنی آنکھیں فریش راہ کئے مامون کے منتظر تھے۔

اب کون سا صاحب نگر نہم ندرخ اور کون سا اہل فکر و نظر بصر ہو گا جو ان حقائق کے ہوتے ہوئے یہ رائے قائم نہیں کرے گا کہ مامون کے اُس نام پہلا ملکی دورہ کا مقصد اور اُس سفر میں تاخیر کا سبب اس کے مقلد کچھ اور تھا کہ وہ بغداد میں داخلہ سے پہلے عرب اور آل عباس کو خوش اور مطمئن کرنے کا سامان تیار کرے اور ایسا نہ ہو کہ اسے اپنی قوم اور اپنے قبیلے کے بزرگوں کے سامنے شرمسار ہونا پڑے۔

ہم پہلے ہی لکھ چکے ہیں کہ حضرت امام علیہ السلام کے توفیق اللہ نے پر جب مامون نے یہ الفاظ لکھے تھے کہ "میں فاضل نہیں ہوں مگر مناسب تصویر کی فکر میں ہوں" تو گرا وہ فوری وضع اور غیر لازمی طور پر یہ کہہ رہا تھا کہ میں مدنی ہستیوں سے جو حکام کی تصویر پر مناسب وقت کا

منظر ہوں۔ اور ایسا ہی ہوا۔ چنہی روزیسا اس کی مناسب تصویر کا ایک حصہ فضل بن سہل کے قتل سے جملہ سفر میں ممکن ہو گیا۔ اور اسی سفر کے اختتام پر اس کی مناسب تصویر کا دوسرا حصہ اپنی نگین کو امام رضاؑ کی شہادت کے ساتھ ہی لیا اور جنگ یہ منصوبہ اپنے انجام کو نہ پہنچا وہ بغداد میں داخل نہ ہوا۔

اس سفر کو ”ملکی دورہ“ کا نام اس لئے بھی نہیں دیا جاسکتا کہ سامون کا اپنا ملک ”مرو“ سے بغداد جانے کا ارادہ اور اس سفر کی تیاری بلا تاخیر بغداد پہنچنے کے ارادہ اور عزم کے ساتھ کی گئی تھی نہ کہ ملکی دورہ کے طور پر پھر اس لئے سفر میں جن مقامات پر ٹھہرنے کا ذکر کیا جاتا ہے مثلاً خرس، حران، ہمدان اور محسن وغیرہ وہ مقامات ہیں جو ”مرو“ اور بغداد کے درمیان ہر مسافر کو وہاں آتے تھے اور سب ضرورت نہ سہا قیام بھی کیا جاتا تھا۔ اہم ضرورت حال کے تحت چاہیئے تو یہ تھا کہ سامون بغیر قیام کے سفر جاری رکھتا اور بلا تاخیر بغداد پہنچتا فضل بن سہل سے باز پرس کرتا، لوگوں کی شکایتیں سناتا، کافی انصاف اور انصاف کرنا، عربوں اور عیسائیوں کی غلط فہمی دور کرتا یا جو کچھ بھی اس وقت کی مصیبتیں تھیں ان کے مطابق حالات کو مدعا بنا لیکن تلوار کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ”مرو“ سے پہلے گمراہ میں لگتے والی پہلی ہی آبادی ”خرس“ میں قیام پذیر ہو گیا، ابھی تو آغاز ہی تھا، سفر کا کلف و سہو اس پر بھی نہ پڑا تھا کہ جسم کی کس، جسمانی تھکن کا شائبہ بھی نہ تھا کوئی سفری یا دیوی نہ تھی اس کے باوجود اس نے خرس کے قیام کو طول دیا۔ حصول معلومات اور انتظامی امور کی دوستی کو بہانہ بنایا اور یہی رہتا ہے جس سے مورخین نے اس سفر کو ملکی دورہ سے تعبیر کیا ہے۔ بہر حال سامون ”خرس“ میں مقیم تھا کہ فضل بن سہل کے قتل کی اطلاع اسے سیں مل۔ شاید وہ اپنی ”مناسب تصویر“ کے بچنے کی اسی اطلاع کا منظر خرس میں مقیم تھا۔

اس صورت حال سے یہ بات واضح طور پر ظاہر ہو جاتی ہے کہ اُس نے خراسان ہی سے اپنے آدمی، فضل کے قتل کا حکم دے کر روانہ کر دیئے تھے اور اب وہ یہ چاہتا تھا کہ جب فضل کے قتل کا خبر عام ہو تو وہ دوا الخلافہ سے دُور سفر میں مصروف اور ملکی دلائل کی مصروفیات میں اس قدر نسلک ہو کہ لوگ اس پر شبہ تک نہ کر سکیں اور یہی کچھ پس کر بن لوگوں کے ساتھ فضل نے زیادتیوں کی اپنی لوگوں یا عربوں نے یہ فعل انجام دیا ہے۔ اسی خیال کو مدبر مستعمل کرنے کے لئے

اُس نے، خبر لیتے ہی مجرموں کو گرفتار کرنے کے حکم کے ساتھ قاتلوں کو پکڑنے والے کو دس ہزار شرفیاء انعام دینے کا بھی اعلان کیا۔ عباس ابن ابی شیمہ نے تاکوں کو پیش کر دیا۔ یہ چار اشخاص تھے۔ اور ماموں کے خدمتگاران میں شامل تھے۔ یہاں ماموں جیسے محتاط شخص سے ایک فاش غلطی ہو گئی وہ یہ کہ اُس نے ان مجرموں سے دریافت کیا کہ تم نے نہ نعل کس کے ایما سے انجام دیا؟ شاید ماموں کا خیال تھا کہ میرے رعب اور خلافت کے دبر کے سامنے کسی قاتل کو زبان ہلانے کی مجال نہ ہوگی وہ یا تو جرم اپنے سر پہ لیں گے یا زبان نہ منہ کہیں گے۔ لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ، ماموں کا خیال، رعب و جبریت شاہی کے یقین کے سبب اس طرف نہ جاسکا کہ جب اہل جرم کے سر پر کھڑی ہوا اور سوار اس کی گردن سے مس کر رہی ہو، سپر اور جھوٹ دونوں کے اظہار میں موت یقینی ہو تو پھر سچ بولنے سے کون گرتا کر سکتا ہے چنانچہ وہی ہوا جو اس حالت میں منصوبہ کے ساتھ ہوا تھا چاروں قاتلوں نے صاف اقرار ماموں کا نام لیا اور ماموں نے لی الفوران کے قتل کا حکم دیدیا اور پھر اس سازش کی تفصیلات ہمیشہ پہلے پردہ خفا میں چلی گئیں۔ لیکن میر خاں جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔ موخین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ قتل ماموں ہی کے کیا پرزہ ہو رہا تھا۔

فضل کا قصد تو آفراسفر ہی میں بخیر ذہنی ہو گیا۔ فضل کی جگہ اس کے بھائی حسن بن حسن کو وزارت عظمیٰ کا قلمدان سونپ دیا گیا۔ مگر ماموں نے پھر بھی بغداد پہنچنے میں تیز رفتاری سے کام نہیں لیا۔ اس نے اپنی مصروفیات میں اضافہ کر لیا اور ایک معمولی بستی میں بھی قیام کو لازمہ بنالیا تھا۔ ان حالات میں جبکہ وزیر اعظم کے قتل کے حادثہ کے ساتھ وزارت بھی تبدیل ہو گئی تھی، موریست میں بھی تبدیلی ہونا ایک لازمی امر تھا۔ اس کے باوجود ماموں مطمئن دستور بغداد سے بے پرواہ اپنے ارادہ کی تکمیل میں اس طرح مصروف تھا۔ آخر اُس نے بغداد جلد پہنچنے سے انکار کیا کیوں برتا؟ اس کی وجہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ وہ اُنسی حالت میں اپنے منصوبے کے دوسرے حصہ کو بھی پرائیوٹ ٹیکسٹ نہ بنا سکتا تھا، اور اُس کی نظر میں یہ کوئی بہتر بات نہیں تھی کہ جب وہ بغداد میں داخل ہو تو حضرت امام رضا اس کے شانہ بشانہ موجود ہوں جو مستقبل کے ولی عہد تھے اور جن کی وجہ سے عباسی ناراض تھے وہ اپنا خلیفہ، مرام کو بنا چکے تھے اور ماموں سے خلع بیعت پر تیار نہ تھے۔ کیا ایسی حالت میں ماموں کا پرچم جس استقبال ہو سکتا تھا؟ اور وہ یہ دعویٰ اور اعلان کر سکتا تھا کہ وہی عالم اسلام کا متعین

خلیفہ ہے؛ لہذا یقینی امر ہے کہ وہ اسی حالت سفر کو سیاسی مصروفیات کے دوران حضرت امام کو بھی اسی طرح شہید کر دینا چاہتا تھا کہ لوگوں کی نظر میں اس کا دامن پاک نہ رہے یہی سبب تھا کہ مامون نے خراسان روانہ ہوتے وقت کہ حضرت امام کو خراسان میں رہنے دیا۔ جہاں آپ کو ہی خواہ اور عقیدہ مند گروہ پیش موجود تھے اور یہی آپ کو حفاظتِ مدتینہ روانہ کیا۔ جہاں آپ کا گھر تھا، عزت و اقرباؤں تھے اور کثرت سے سپہ کبیر و کار جوڑتے۔ اور یہ خیال کہ مامون آپ کو اپنے ساتھ اس لئے لے جا رہا تھا کہ مستقبل کے دل بھد کو اپنے حاکمان اور اہل بیت کو اسے سعادت کرائے گا اور ایک امر مامون و ابوالدنی تھا۔ لہذا اس کے سوا اس کا اور کوئی مقصد نہ تھا کہ آپ کو اٹھائے سفر مناسب تدبیر سے شہید کر دے۔ دریا باوجود ہلکا کر کے بعد از میں داخل ہو اور اہل بغداد سے تعریف و توصیف کے ساتھ اپنا پر تپاک استقبال کر لے۔

یہاں یہ سوال اٹھایا جاسکتا ہے کہ ایسے نازک اور مخدوش حالات میں مامون بغداد سے دور بغداد کے سیاسی حالات سے بے پروا رہا ہو کر ایک سال سات ماہ کی طویل مدت تک دل جمعی اور یکسوئی سے کیوں کر اپنے منصوبے کو رافیناں تکمیل تک پہنچا سکتا تھا؟۔ لیکن یہ نظر غائر و تباریح کا مطالعہ کر کیا جائے تو تاریخی حالات و واقعات سے اس نام کا ثبوت ہنسا ہو جائے کہ اس نے پہلے ہی سے خبر رسائی کا ایک خفیہ نظام مرتب اور کام کر رکھا تھا جس کے ذریعہ لمحہ لمحہ بغداد کی ایک ایک خبر اسے ہر روز اس مقام پر پہنچتی رہتی تھی جہاں وہ مقیم تھا۔ کسی مقام پر قیام کا عرصہ وہاں خبروں ہی کی روشنی میں کرنا تھا۔ بعض اوقات وہ کسی مقام پر اس قدر تک ٹھہرتا جتنک کوئی خاص خبر اس تک نہ پہنچ جاتی۔ جب فوجی اہل کلاں نے مامون سے تحریری مامون اور تحفظ جان حاصل کر کے بعد بغداد کی خبروں کی تصدیق و تفصیل بیان کی تھی تو مامون کو بغداد پہنچنے کا مشورہ دیا تھا اور کہا تھا کہ آپ کے پہنچنے ہی حالات درست ہو جائیں گے۔ مامون نے بغداد کلاں کیا اور جوں ہی یہ خبر بغداد پہنچی وہاں مامون کے حق میں حالات بدلنے لگے۔ مامون کو یہ اطلاع پہنچ چکی تھی کہ ابراہیم اسی وقت تک خلیفہ ہے جب تک مامون بغداد نہیں پہنچ جاتا کہ یہ یقین کرنے کے بعد ہی مامون نے خفیہ خبر رسائی کا ایک مختصر نظام جاری کیا اور بل پ کی خبریں اسے دروازے سفر ملنے لگیں۔ چنانچہ اسے معلوم ہوتا کہ اگر لوگ ابراہیم کا ساتھ چھڑنے لگے ہیں۔ کوئی بیماری کا پہنا نہ کر کے ابراہیم سے الگ ہو گیا ہے اور کوئی بغداد

میں مامون کے لئے خفیہ بیعت لینے کا آغاز کر چکا ہے۔ اور ابراہیم کا بھائی منصور مدنی نے بھی بیعت کر لی ہے اسے یہ خبر سنی کہ ابراہیم کے خلاف مذکورین پر حمید اور علی بن ہشام کا بغض ہو گئے ہیں اور ابراہیم کا نامی گرامی فوجی فاسر علی بن محمد بن حسن بن ہبل سے مل گیا ہے حتیٰ کہ ذی الحجہ ۲۳۲ھ کو سفری کے دوران اسے یہ خبر بھی مل گئی کہ حمید نے ابراہیم کی فوجوں کو شکست فاش دے دی ہے اور ابراہیم روپوش ہو گیا ہے۔ غرض مامون جو جوں بغداد سے قریب تر ہوتا جا رہا تھا سیاسی حالات اس کے حق میں تبدیل ہوئے کی خبریں ملتی جا رہی تھیں اور مامون بغداد اطمینان محو سفر تھا۔

ان حالات کے ہوتے ہوئے کون صاحبِ جہم اور تارخ سے باخبر اس امر کے تسلیم کرتے سے انکار کر سکتا ہے کہ مامون بغداد کی طرف سے بالکل مطمئن تھا۔ بغداد پہنچنے میں تاخیر اور سفر میں طوالت کا مقصد حضرت امام سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے اپنے منصوبہ پر یکسوئی سے فوراً کرنا تھا۔ ہر مقام پر قیام اور دہائی کے سیاسی مسائل کو زیر بحث لانا ایک بہانہ تھا تاکہ لوگ غلط فہمی کا شکار نہ رہیں اور یہ سب کچھ اس لئے تھا کہ وہ بغداد میں داخلہ سے پہلے اپنے منصوبہ کو رد عمل لانا چاہتا تھا۔ خفیہ نظامِ خبر رسانی کا ثبوت ہیں مامون کے اس عمل سے مل جانے سے جس کا ذکر مورخین نے مامون کے بغداد پہنچنے کے بعد اس ضمن میں تفصیل سے کیا ہے اس کا ذکر ہمیں یہاں نہیں کرنا چاہیے۔ بڑی جرات کا اظہار کیا ہے جو کہ مامون کو سفر کے دوران خفیہ خبر رسانی کے طریقے سے بڑا فائدہ پہنچا تھا اس لئے جرات کرنے کے فوراً بعد اس نے یوں ہی بغداد اور اس کے گرد و نواح میں جاگوسی کا حال پھیلادیا تھا۔ اور اس کی اطلاع سوائے اس کے اور کسی کو نہ تھی۔ وہ ہر لمحہ ہر معمولی سے واقعہ سے باخبر رہتا تھا۔ اور اس مقصد کو پورا کرنے کیلئے ایک ہزار سات سو مرد رسیدہ اور کثیرتعداد میں ملازم تھے جو ہر چھوٹے بڑے گھر میں بھرتے والے باتیں تک مامون کو پہنچا دیتے۔ عام حالات کی اطلاع غائبی کا یہ چہ کام مامون کو دورانِ سفر خبر رسانی سے فائدہ حاصل کر کے ہی ملتا تھا۔ علامہ شبلی لکھتے ہیں۔

”مامون نے نمراسان کے ذریعہ حکومت میں غفلت برقی تھی۔ اس کا نتیجہ

مذرت ملک کہیں پڑا تھا۔ اس لئے بغداد میں آکر اس کا طرزِ حکومت بالکل

بدل گیا تھا۔ اب اس کو ایک ایک جزئی واقعہ اور عام حالات کا کچھ ایسا

عشق ہو گیا کہ سکر تعبت ہوتا ہے۔ سترہ سو مجوزہ عورتیں مقرر تھیں جن
تمام دن شہر میں پھرتی تھیں اور شہر کا ہر گناہ اس کو پہنچاتی تھیں لیکن
مامون کے سوا کسی کو ان کے نام و نشان سے اطلاع نہ تھی ہر صبح پھر جلا کا
خفیہ پالیں اور واقعہ نگار مقرر تھے اور حکم کا کوئی ضروری واقعہ اس
خفیہ نہیں نہ سکتا تھا۔ (المامون ص ۱۳۶)

امام علی رضا کی شہادت، اسباب اور دلائل

مامون فضل بن ہشام کے قتل سے اپنے سفر کے آفاقی ہی میں فراغت حاصل کر چکا تھا اس
نے ماہِ رجب ۲۳۰ھ میں مرو سے بغداد کی جانب سفر اختیار کیا اور اسی وہ شخص ہی پہنچ پایا تھا
کہ ۲ شعبان ۲۳۰ھ میں یعنی پورا ایک ماہ گزرا تھا کہ فضل قتل کر دیا گیا۔ اجدید خبر سے شہر میں قیام
کے دوران مملی۔ اس نے فضل کے خاندان کو پے درپے مراعات دے کر قتل کے نقیب کو شبہ سے اس
حد تک بدلا دیا کہ افرادِ فاضلانیہ سوچتے پر محذور ہو گئے کہ ہر حال فضل، قتالِ راستین کے مقام
احسانات کو اس نے فراموش نہیں کیا ہے اور اس کے خاندان کے ساتھ کم سے کم اسے اب بھی
وہی ہمدردی ہے جو پہلے تھی۔

اس طرف سے اطمینان حاصل کرنے کے بعد اس نے حضرت امام علی رضا کو شہید کرنے کی
جانب اپنی پوری توجہ مبذول کی ہے، ظاہر ہے کہ امام رضا کے حق میں مامون وہ طریقہ استعمال
کرنے کی حالت میں ہرگز نہ تھا جو وہ فضل کے قتل میں کر چکا تھا۔ اس طریقہ میں دراز فاس ہو جانے
کے قوی امکان تھے اس پر پہلے ہی فضل کے قتل کا نقیب کیا ہوا تھا۔ لہذا اس نے وہ طریقہ اختیار
کیا جس میں سوائے مجرم کے کوئی شے بھی گواہ نہیں ہو سکتی حتیٰ کہ قرآن بھی مجرم یا مجرم کی طرف
کوئی اشارہ تک کرنے سے قاصر رہتے ہیں اور قتل کا یہ طریقہ نہ بخورانی تھا۔ اس وقت مجرم کی تحقیق
کے سائنسی طریقے موجود نہ تھے موت، تبدیلی کا واقعہ ہوتی اور لوگ اس کا سبب کوئی پوشیدہ و عبیدہ
قدیم بیماری خیال کرتے یا آسانی کسی ایسے مرض کی طرف توجہ دلا دی جاتی تھی جو عین کا بیان ہے
کہ آپ کو انگوڑا پسند تھے یہ نہ ہر انگوڑوں میں ملا کر دیا گیا۔ اور یہ واقعہ فضل کے قتل سے صرف سات ماہ

بعد اس وقت پیش آیا جب مامون ایرانی علاقہ میں طوس کے مقام پر جسے سناؤ بھی کہا جاتا تھا
میں تھا اس مقام کو آج کل ہندوستان میں کہا جاتا ہے) یہیں مامون کے باپ اردن کی قبر ہے اسی
وجہ سے مامون یہاں ٹھہرا تھا اس قیام کا دوسرا مقصد حضرت امام علی رضا کی شہادت کے منصوبہ
کو پورے تکمیل تک پہنچانا تھا۔ چنانچہ اسی موقع قیام کے دوران ایک روز حضرت امام کو کھانے کیلئے آگود
پیش کئے گئے یہ آگود زہر آلود تھے۔ آگود کھانے کے بعد آپ کی موت واقع ہوئی۔ اس ضمن میں
ابن اثیر کا بیان کیا جا چکا ہے۔ ابن خیر کی کہنے کے مطابق مامون نے آپ کی نمازِ جنازہ پڑھائی
اور اپنے باپ اردن کے پاس دفن کیا۔ بقول علامہ شبلی مامون نے اردن کی قبر ہی میں حضرت امام کو
دفن کرنے کا حکم دیا وہ نئے سرخس خانہ کے ساتھ گیا اور قطارِ دیوارِ دینِ روز تک قبر کا بند رہے
ہوئے ملک کے ساتھ ایک دولی پر اٹھا کئے رہا۔ لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ سب کچھ اس کی ظاہری دانی
تھی جس طرح اس نے فضل کے قس پر اس کے ابن خاندان کو مطمئن کرنے کے لئے اچھونگ دیا تھا
اسی طرح مانات اور غویوں کو اپنی طرف سے اطمینان دلانے کے لئے اس نے یہ طریقہ اختیار کیا بلکہ
یہ کہنا بھی غلط نہ ہو گا کہ اس نے اس سادش کی تکمیل کیلئے پہلے ہی سے یہ مقام مختار کر رکھا تھا تاکہ
وہ حضرت امام کو اردن کی قبر میں یا اس کے قریب جگہ دے کر اپنی فقیہت کا اظہار کرے اور اس طرح
آپ کے اعزاز کو ملنے کو دے کہ جانا ہے کہ اردن کی قبر حضرت امام کے قدوں میں ہے اگر واقعی ایسا
ہے تو یہ یقیناً اردن کے حکم پر ہی سے ہوا ہو گا اور مقابلہ میں نہ لانے کے لئے اس سے بڑھ کر اور کون سا
عمل ہو سکتا ہے جو عین اطمینان کا اور حسی کہتا ہو۔

شہادتِ امام کے بعد مامون کی جانب سے اسی قسم کے دیگر امور و اعمال کے اظہار اور
پہلے سے مامون کی نسبت تشیع کی شہرت کی بنیاد پر اراکینِ مکتبہ حوزہ میں نے عموماً اور مامون کو اپنا
مہر و تصرف کرتے ہوئے حوزہ میں نے تصور کیا اس سادش سے مستثنیٰ قرار دیا ہے اور اپنے
اسی موقع کی ریل میں وہ اپنی معاملات و معمولات کو پیش کرتے ہیں۔ اگرچہ مامون کا یہ عمل
اُن کیلئے ناقابلِ برداشت اور سخت پریشانی کا سبب ہے۔ مثلاً

۱۔ مامون نے تمام محابر پر حضرت علی کی فضیلت ثابت کرنے کیلئے دس مہینے کا حکم دیا

تھا۔

۲۔ مامون نے پہلے کو اپنا دلی چہرہ بتایا اور اپنی بیٹی کی شادی آپ سے کر دی تھی۔

۳۔ اس نے اعلان کیا کہ معاویہ کا ذکر اچھائی کے ساتھ نہ کیا جائے جو ایسا کرے گا اس کا مال اور خون بیاہ ہو جائے گا اور وہ دائرہ اطاعت سے باہر کیا جائے گا۔

۴۔ جو شخص اہلبیت کی تعریف کرتا وہ اسے انعامات سے نوازتا۔

۵۔ اُس نے ستم کو مطلق قرار دیا اور کہا کہ اللہ کے ملال کے لئے کو حرام اور حرام کے لئے کو حلال کرنے کی کون حرکات کر سکتا ہے۔

۶۔ سادات اور علویوں سے درگزر کن اور ان کو مراعات دینا و میسر۔

لیکن ساتھ ہی ساتھ مامون کلہی پریشان کن عمل، ان کیلئے مامون کو بری الذمہ قرار دینے کا ذریعہ بھی ہے۔ اس لئے وہ اسے یکراہ برہاشت کرتے ہیں، مجبوراً بیان بھی کرتے ہیں اور خوشی اس کی بریت کیلئے بطور دلیل استعمال بھی کرتے ہیں۔ اگر یہ مجبوری نہ ہوتی تو وہ یقیناً اُس کے تشیع سے انکار کرتے اور اس کی تردید میں تارون کرتے۔ شرعی حین کو درمیان لاتے، ظاہر سے باطن و یقین سے شک کی طرف رجوع کرتے یا ایک طویل اور لاتینا ہی بحث سے اسے مختلف فیہ بنادیتے جیسا کہ حکیم متعادل و فضیلت علی سے متعلق بعض جگہ دیکھا جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں کہ یہ سب کچھ مامون کی عظمت اور حقیقت شناسی کا اظہار تھا اسے مذہبی عقیدے سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا علامہ شبلی نے بھی ایسے ہی خیالات کا اظہار کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”وہ حضرت علی کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتا تھا لیکن اور خلفاء سے بھی بد اعتقاد نہ تھا اس لئے ایک نغمہ میں حضرت عثمان غنیؓ کی نسبت بھی اپنا سوچا اعتقاد ظاہر کیا ہے اس کے یہ خیالات ہیں کہ سب مذہبی اعتقاد کا نام دیا جاتا ہے مختلف زبانوں کی تعلیم و معاشرت کے نتائج تھے۔

(المامون ص ۲۰۸، ۲۰۹)

دبی سادات و علویوں کے ساتھ مراعات و درگزر کی بات تو یہ وہ قریضہ آگاہ اور ہمتا جو اسکے مخالفین پر واجب الادا تھا اور جس کا اُس نے خود اقرار کیا تھا (گوشہ صفحہ ۱۱) اس کا یہ اقرار و اقرار کے ساتھ بیان ہو چکا ہے) اور اس قریضہ کی بڑائی بھی اس نے حضرت امام کی وفات کے بعد مطلق کر دی

تہیجی کہ سادات و غوثین کا اپنے دربار میں داخلہ تک ممنوع قرار دیا تھا۔ وہ جس روز بغداد میں داخل ہوا اسی روز اس نے سادات کا مخصوص بہتر رنگ ترک کرنے کا حکم دیا، خون بھی سیاہ لباس پہنا اور دیباہیوں کو سیاہ خلیقین ملایا۔ اس روز کل دین بغداد بہتر کے بجائے سیاہ لباس میں ملے تھے جو قبایسوں کا مخصوص رنگ تھا۔ اس لئے حضرت امام کی ذات سے قبل مامون کے کارزار عمل کو کسی طور اس کد برأت میں دلیل کے طور پر استعمال نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی اسے بنیاد بنا کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت امام کا قتل مامون کے ایمان سے نہیں ہوا۔

مامون کے باپ دلا الحسن کشتی میں تاریکی بھرت رکھتے ہیں۔ ابو مسلم خراسانی دہ شخص ہے بعد ازیں پہلے عباسی خلیفہ "المنصور" کو تخت خلافت پر بٹھایا۔ عباسی خلافت کی بنیاد کو مضبوط اور وسیع کیا۔ لیکن بعد میں اسی عہد میں غلام غلام کو قتل کر دیا گیا۔ تمام خلفائے عباسیہ کا یہ گناہ انا کرنا تاریخ کے صفحات میں دیکھا جاسکتا ہے۔ منصور کا ایک واقعہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اردن امام موسیٰ کا قتل کرانے کا ترکیب ہوا تھا۔ بالعموم ہی کے زمانہ میں خاندانِ عباسیہ کے لیے عباسی حکومت کو مستحکم کیا تھا۔ تباہ و برباد کر دیا گیا تھا۔ اور جو مامون نے اپنے بھائی امین کو قتل کر دیا، پھر قتل ہی نہیں جیسے قتل کو موت کے گھاٹ اتارا۔ اور اسی مامون نے ظاہر کو نہر سے کر ہلاک کر دیا۔ یہ دلچسپ واقعہ ہم مختصر بیان کرتے ہیں تاکہ مامون کے ظاہر و باطن پر روشنی پڑ سکے اور حضرت امام کی نیجرات کا راز فاش ہونے میں مدد مل سکے۔

ظاہر مامون کا وہ سب سے سالار ہے جس نے اسے "امین" سے نجات دلائی اور پھر ابراہیم کی خلافت اور بنیاد کو ختم کر کے مامون کو بغداد میں داخلہ کے لئے رستہ صاف کر دیا، مامون کل امام اسلام کا خلیفہ تسلیم کر لیا گیا۔ اپنی احساسات و خدمات کے بدلے میں مامون نے ظاہر کو پورے مشرقی علاقہ یعنی بغداد کی حدود سے ہر سہ ہفتہ تک کے مشرقی علاقہ کا نائب السلطنت مقرر کیا اور ایک کروڑ روپے بھی عطیہ کئے گئے۔ یہ سب کچھ لوگوں کو دکھانے کیلئے خدمت کا صلہ اور ظاہر کو اپنا مطیع فرمان رکھنے کے لئے انعام تھا۔ لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس تھی۔ ظاہر کے انتہوں بغداد تک بستی ہی پر لوگ نا امان تھے۔ شعرا نے نہایت دردناک مرثیے لکھے جس میں مامون کو مورد الزم ٹھہرایا۔ اور امین کے قتل ہونے پر اس کی اندر سیدہ خاتون نے مامون کو درد بھرا

خط لکھا جس میں یہ الفاظ بھی تھے : ”ظاہر ہے جو کچھ کیا اگر تیرے حکم سے کیا تو خدا کے مقدر پر
میں مہر کرتی ہوں“ غصہ نے اس کے سر پہ کھینچے کھینچے میں جو بیٹی کے اٹھانے امون کے خلاف
آگ بھڑکا دی۔ خود علامہ شبلی المامون میں لکھتے ہیں : ”حسین بن خضاک ایک شاعر نے جو اس کا دیم
تھا ان کے قتل کا نہایت جانگزاں ترشہ لکھا جس میں امون کو بہت کچھ برا بھلا کہا گیا تھا۔ اُس
نے نہایت زوردار لفظوں میں بغداد کی تباہی کا نفقہ کھینچا تھا۔ اس نے اپنے ایک شعر میں کہا
”بغداد تباہ کیا جا رہا ہے اور آل ہاشم کی نازک اور گل اندام عورتیں عارت گروں کے بے رحم ہاتھوں
سے اپنے امون کو نہیں بچا سکتیں“ اور ایک اور شعر میں یہ مضمون ہے : ”خدا کو ہے امون
اس کے بعد کبھی سلطنت سے لذت نہ اٹھائے اور ہمیشہ دنیا میں خوار اور مردود رہے“ اور ایک
دوسرا خود امون نے جبکہ وہ جملہ کے گناہے بیٹھا تھا۔ ایک ملاح کو کہتے ہوئے سنا : ”امون
جس نے اپنے بھائی کو قتل کر دیا ہماری آنکھ میں غرت حاصل کر سکتا ہے؟“ امون ان تمام باتوں
سے انتہائی متاثر ہوا وہ اس کو شش در شش کے اثرات کو کسی طرح غم کے زخموں سے دھڑکڑے
چنا چہ کہا جاتا ہے کہ جب زبیر نے خاتون کا خط اسے ملا جو اس نے اپنے بیٹے امون کے قتل پر لکھے
لکھا تھا تو وہ رونا رونا کہتا : ”خاتون میں غور نہ پڑنے بھائی کا عوض لوں گا۔“ وہی امون جس نے اپنے بھائی
امین کو قتل کر دیا وہی جس نے اس کے قتل کی خبر سنا کر سجدہ شکر ادا کیا۔ وہی جس نے خبر لائے والے
کو اگر تقدیر انعام سے نوازا اور وہی امون جس نے یہ کام انجام دینے والوں کے ہمدے بڑھائے
ظاہر ہیں اور تقدیر انعام فیضی وہی گرد و پیش کے اثرات اور مصلحت وقت سے مجبور ہو کر یہ
کہنے پر مجبور ہو گیا تھا چنانچہ اس نے حسب مصلحت سریش تیار کی اور ایک منصوبہ ترتیب دیا، لوگوں
کو دکھانے کے لئے ظاہر کا مرتبہ بڑھایا اور خراسان کی حکومت اس کے سپرد کی۔ ظاہر حسب
خراسان روئے ہونے سے پہلے امون سے ذمہ داری ہونے لگی تو امون نے پہلے سے تیار ایک غلام
اس کی خدمت کیلئے پیش کیا اور یہ یقین دلایا کہ یہ غلام بھی گویا اس کی ہرگز نوازیوں کے عوض، انعام
و صلہ اور نفع ہے۔ مگر دراصل یہ غلام نہیں بلکہ جاسوس تھا اور اسے درپردہ ہدایت دینے کی غیبتیں
کہاں وہ ظاہر میں کوئی باغیانہ تبدیلی محسوس کرے تو اسے فوراً زہر دے کر ہلاک کر دے۔ ایسا ہی ہوا اور زہر
لذت کے بعد اعلان ہی کہ ظاہر کا چاکر انتہائی ہو گیا ہے۔ اس خبر کے بعد امون نے ظاہر کے ایک

بیٹے طلحہ کو قزاسان کی حکومت دیدی، احمد سر سے بیٹے عبداللہ کو بھی ایک مسز زعمہ پرف انزل کیا
(الماتون ص ۹۱)

اب کون ہے جو ظاہر کے حق کا الزام مامون پر رکھے۔ لہذا اس وقت مامون بغداد میں تھا اور ظاہر
قزاسان میں۔ لوگ جانتے تھے کہ ظاہر مامون کا عمن ہے اور مامون نے اس کی خدمات کو سراہا ہے
پھر اس نے ظاہر کے دونوں بیٹا کو بڑے عہدے دیکر اپنے خلوص کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ سائنس کے
اس ستر واقعہ سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ جاتی ہے کہ کوئی بھی عباسی خلیفہ ان مامون اگر
کسی عظیم شخص کی ذات کو بھی اپنے وقار اور خلافت کے منافی خیال کرتا تو اسے اپنی راسخ سے ہٹانے
میں ہرگز ریس و پیش سے کام نہیں لیتا تھا۔ اور اسی مقصد کے لئے جو بھی منصوبہ تیار کرتا تھا اس پر
عمل کر گزرتا تھا۔ اور اپنے پہلے سازشی منصوبہ کا عیسویوں کو ساتھ رکھ کر کسی نئے سازشی منصوبہ
کو زیادہ محفوظ اور کامیاب بنالیا کرتا تھا۔ چنانچہ مامون نے اپنی زندگی میں سب سے پہلے قتل کا اہم
منصوبہ قتل بنی ہل سے متعلق بنالیا اور اس میں جو ناش خلیفہ اس سے ہوئی تھی یعنی قاتلوں کی گرفتار
اور ان سے اصل قاتل کی دریافت کو اس نے اپنے دونوں آیدہ منصوبوں میں دہرائے کی خلیفہ بنیں کی
لوریہ دونوں منصوبے، افضل بن ہل کے منصوبہ قتل کے مقابلے میں زیادہ کامیاب ہے۔

حضرت امام علی رضا کو تکا ہر دین عہد بننے کا ڈھونگ تو مامون نے اسی لئے بچایا تھا
کہ وہ سادات اہل علویوں کو اپنی محبت اور خلوص کا بغیر دلا کر اپنے آپ پر حروب، جلیب باخوات اور
بلاسی پھیلائے سے باز رکھے اور اپنی خلافت کو استحکام دینے کے ساتھ ساتھ ہر خوف و خطر سے
محفوظ مامون اور مامون شاہی، اور پھر ہر نوع کی قوت حاصل کرنے کے بعد آئندہ کسی بھی سازش
کے ذریعہ حضرت امام سے اپنا یا اپنے وارثوں کا بچا چھڑے۔ مطلب یہ کہ بھی حضرت امام
رضا فیض تو نہ ہوئے تھے نہ وہ امتیازات ان کے قبضہ میں تھے۔ اختیارات خلافت تو مامون کی وقتا
کے بعد ہی منتقل ہوئے تھے بشریک اس دوران کوئی تبدیلی واقع نہ ہو جائے اور یہ تبدیلی اس کی
وفات تک کسی وقت بھی آسکتی تھی۔ لیکن مامون نے اس منصوبے پر عمل کرنے سے پہلے آل عباس
کے دلوں میں بڑے شدید رقابت پر نگاہ نہ کی جو وہ موردی خود پر آل علی کے ساتھ رکھتے تھے۔ چنانچہ
حضرت امام کے اعلان ولی عہدی کے جو تھے وہ بدیم ہو گئے یوں مامون کا منصوبہ ناکام ہو گیا

بلکہ وہ اس کے لئے قرینہ پریشانی کا سبب بن گیا۔ حتیٰ کہ بقول علامہ شبلیؒ ”جب مامون کو پورا ہجرت ہو گیا کہ جو خلافت اٹھارہ سو سال سے خلافت پر قبضہ کرتا آیا ہے وہ کسی طرح اپنے فرضی حق سے باز نہیں آسکتا تو مجبوراً اس نے بھی یہی کیا جو اس کے اسلاف کرتے آئے تھے“ (یعنی حضرت امامؒ کو زہر دے کر شہید کر دیا۔)

(المامون ص ۱۵)

بعض حضرات اہلبیت سے مامون کی محبت اور غم سے عقیدت کے بعض واقعات کو ذکر کر کے اور بعض اس کی زہدنی اور وقت غلب اور اس کے عفو و درگزر کو دلیل بنا کر اس اہرام سے بڑی عزرائیسی کی کوشش کرتے ہیں لیکن یہ سلمات سے ہے کہ اگر کوئی ایسی کسی جائز مقصد کو حاصل کرنے کے لئے کی جائے تو وہ بھی مشابہت نہیں کی جاتی بلکہ اس نیک عمل کو اس مقصد کا بدلہ اور عفو و درگزر دینا ہے۔ مامون اگرچہ بڑے فخر سے کہہ کرتا تھا کہ مجھ کو عفو و درگزر میں جو لطف آتا ہے اگر اسے لوگ جان جائیں تو بیزم اور نافرمانی کو میرے پاس تحفے کر لیں۔ یہ ایک ”مجھ کو عفو میں ایسا لطف آتا ہے کہ اُس پر ثواب ملنے کی امید نہیں“۔ وہ یہ بھی فخریہ دعویٰ کرتا تھا کہ ”بڑے سے بڑا بیزم مجھ میرے علم کو حزنزل نہیں کر سکتا۔ ایک شخص سے جو متعدد بار نافرمانیاں کر چکا تھا اس نے کہا ”تو جس قدر گناہ کرتا جائیگا میں بخش تا جاؤں گا۔ یہاں تک کہ آخر عفو تکھ کو تھکا کر درست کر دے گا“۔ بلاشبہ مامون نے عوام و خواص کے سامنے یہ نمونہ برپا ہوا کئے ہوں گے اور عفو و درگزر کرنے کے واقعات بھی تار و پود میں ملتے ہیں۔ لیکن ان فخریہ اقوال و واقعات کی تلقین ابراہیمؒ کو معاف کرنے کے واقعہ سے کھل جاتی ہے۔

یہ وہی ابراہیمؒ ہے جس نے بغداد میں اپنی خلافت کا اعلان کیا۔ اگر دونوں کے ملاوٹ پر قبضہ کے لئے مامونؒ انوائج سے جنگ کرنا چاہا۔ مامون اس وقت ”مرو“ میں تھا اسی شخص کی وجہ سے بناوٹا نے مراٹھا یا اور اسی سبب سے فضلؒ، طاہر اور حضرت امامؒ کا قتل واقع ہوا۔ پورے آٹھ سال تک ابراہیمؒ مامون کے لئے دردمن رہا۔ لیکن جب وہ گرفتار ہو کر مامون کے سامنے پیش ہوا تو مامون نے اسے معاف کر دیا۔ یہ داستان بڑی عجیب و غریب اور مامون کی خواہشات کے راز دہانے سلسلہ کو عریان کر دینے والی ہے۔

مامون جب عراق پہنچ گیا تو اُس نے ابراہیمؒ کی گرفتاری کے لئے ایک لاکھ دھم انعام مقرر

کیا۔ ابراہیم نے پوش پر چڑھا تھا مگر نذر دی میں تھا۔ اس نے منان اور نذر سے فرار ہونے کا منصوبہ بنایا۔ گرمی کے دنوں میں ٹھیک دوپہر کو گھر سے نکل پڑا، لیکن کہاں جائے؟ ایک گلی میں گیا تو وہ آگے جا کر بند ہوئی۔ اسی اثناء میں اُسے ایک حبشی غلام دردِ نرسہ پر گھڑا نظر آیا۔ ابراہیم نے اس سے کچھ درگھر میں لگنے کی التجا کی۔ غلام نے خوش منظور کیا اور ایک کمرہ میں بٹھا کر خود باہر چل گیا اور کھانے کا سامان لے کر حاضر ہوا۔ اور پھر یہ راز فاش ہو گیا کہ اُس نے ابراہیم کو پہچان لیا ہے غلام نے ابراہیم کو غنودہ کہنے کا ذمہ لیا لیکن ابراہیم ایک مدت وہاں سے قہپ کر چل گیا۔ ایک فریجی سوار نے ابراہیم کو پہچان لیا وہ بھاگا اور اس کی دسترس سے نکل گیا۔ پھر وہ اپنی ایک خاص کینز کے گھر پہنچی تاکہ اس کے گھر پہا کا بندوبست کرے اور پھر نذر اس سے نکل جائے لیکن اس کینز نے پولیس کو اطلاع دیکر ابراہیم کو گرفتار کر دیا۔ اس وقت ابراہیم نے خود کو چھپانے کے لئے زمانہ پاس ہیں لگا تھا اسی حالت میں مامون کے سامنے دربار میں حاضر کیا گیا۔ مامون نے دیکھتے ہی کہا ”خدا بخیر تیرا کرسے؟ لیکن ابراہیم فوراً بول پڑا۔ ”ایمر المؤمنین، ذرا میرے بے شبہ میں ستر کا ستیج ہوں لیکن تقویٰ عفو کا باعث ہے۔ پھر یہ اشتباہ ٹھہرے۔

”میرا گناہ فراہ ہے لیکن تو اس سے بالاتر ہے یا اپنا حق لے کر اپنے علم سے وارز کر۔ اگر یہ سے کام شریفانہ نہیں ہیں تو بالآخر ترے اعمال تو شریفانہ ہونے چاہئیں؟“

مامون خاموشی سے سنتا رہا۔ اور جب وہ خاموش ہو تو مامون نے انکان سلطنت کی طرف استغفار سے نظروں سے دیکھا اور بوجھایا راستے ہے؟ سب نے بالاتفاق قتل کی رائے دی۔ مامون قتل کا حکم دیتے ہی وہ اتنا کڑوا مذاق اعلیٰ کہ امد بن خالد نے سفارش کی اور کہا ”دستار رخ میں دسی بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ بغاوت کے حرم میں باقی کو قتل کیا گیا۔ لیکن امیر المؤمنین کیوں نہ تار رخ میں آپ کے حوالے سے ایک نئی مثال قائم کر جائے۔ اگر آپ تخت میں تو آپ کی فیامنیوں کی نظیر گزشتہ تار رخ میں کوئی فرد نہ پیش کر سکے گا“ مامون یہ سن کر سوچ میں پڑ گیا۔ مامون کی فکر میں غلطی سر جھکانے دیکھا تو ابراہیم نے فوراً اپنا نقاب الٹ دیا اور کہا ”اقتد اکبر و قسم خدا امیر المؤمنین نے مجھے معاف کر دیا“ مامون اسی وقت سجدہ میں گر گیا اور دیر تک سجدہ ۲۰۰ پھر ابراہیم سے خطاب

ہو کر امون نے کہا: ”پہچان آپ جانتے ہیں میں نے کیوں جمعہ کیا؟ اور کہہ سکتے ہیں میری حالت
پر یہ مامون بولا: نہیں بلکہ اس لئے کہ خدا نے مجھے غفوک توفیق دی ہے“

مامون کے غفور و درگزر کی یہ تفصیل جسے علامہ شبلی نے ”امامون“ میں ذکر کیا ہے، مختصراً
بتاریخ ہے کہ مامون نے ابراہیم کو صرف احمد لئے معاف کر دیا مگر تاریخ میں اس کا بے مثال کارنامہ
شمسہ جو، آئندہ تاریخ میں اس کا نام روشن ہو اودہ غفور و درگزر میں بہت حد تک اس کے
ساتھ ہی تاریخ میں جو قتل اور ظلم و ستم کی داستانیں اس کے نام پر لکھی جائیں یہی سے واقعات ان کی شدت
میں کمی کا سبب بن جائیں اور اگر اس شک و شبہ میں مامون عیسائیت و کیم شخص بھلا امام
وقت کو قتل کرے گا اقدام کیسے کر سکتا ہے جو اہلیت سے محبت بھی رکھتا ہو۔ اس معافی کے اور بھی
غیر کا تھیں جو کہتے ہیں۔ احمد بن ابی حاتم کے ان الفاظ کے ساتھ یہ کہ: آپ کے حوالہ سے تاریخ میں ایک
نئی مثال قائم ہوگی اور آپ کی فیاضیوں کی تصویر تاریخ میں نہ مل سکے گی۔ مامون کا سرب میں بڑھنا
اس امر کی علامت ہے کہ اس نے اپنی اس دائمی تاریخی شہرت کے ذریعہ کو پسند کیا اور پھر اس پر غور
اس کی کیا کیا ایسا کرنے سے کوئی نقصان تو نہیں ہو گا اور جب اس نے یہ یقین کر لیا کہ ایسا کرنے سے
کسی نقصان کا اندیشہ نہیں بلکہ بہتری کا امکان ہے تو اس نے معافی دینے کا اعلان کر دیا۔ ابراہیم ایڑا
کا پچھا تھا اس نے خوب سوچا تھا کہ اگر سے معاف کر دیا گیا تو ایک طرف ملازمی ہوگی تو دوسری طرف
الواد خانان خوش ہوں گے۔ اس نے اس پر بھی غور کر لیا تھا کہ اب ابراہیم اطاعت قبول کر چکا ہے اور
بفادت کرنے کی حالت میں نہیں ہے۔ اس کے رشتہ دار غائب ہو کر قتل کئے جا چکے ہیں۔ لوگوں نے اسے
کہا ہے اور اب اس کی گرفت خلافت پر مضبوط ہو چکی ہے لہذا ابراہیم کو معاف کر دینے میں سے
کوئی خطرہ نہیں ہے اور نہ ہی کسی نقصان کا امکان پایا۔ یوں تاریخ میں دائمی شہرت مالک مفت
ہاتھ آ رہی تھی جسے اس نے گود لیا مگر گوارا نہیں کیا۔ مامون کا بھیہہ شکر و اکرام تو یہ سجدہ تھا تو
واقعی اس لئے کہ اس نے طے سال کی مسلسل جنگ و دو کے بعد ابراہیم پر قابو پا لیا تھا جیسا کہ خود ابراہیم
لے مامون کے یہ چھپنے پر بھی کیا تھا مگر مامون کی توفیق اپنی فیرہ یا فادہ: یہی تھی تاکہ وہ مامون
کے اس مل کو سچاں، غلام بنی خیال کریں اور یہاں تک کہ اس کی بھارت کو موبصین نے تسلیم کیا
سب سے اگرچہ اس کے تمام پیروں کو خطرہ نہ کر کے یہ کہا جسے توفیقاً عمومی طور پر کیا گیا۔

ایمان ہو گا کہ "مطلق العنان، تیسرے مطلق اور ماہر بادشاہ، خلیفہ ماحکم کا وہ بھی ظلم کے مترادف ہو گا"۔
 اگر سے مصلحت و وقت کی میزان میں تو لڑا جائے تو رحم ظلم کے برابر ہی نظر آئے گا۔ ان کی بے حساب
 بحثیں، بیک نبیش لب غنود و درگزر بیک انارہ انگشت جاد کشی اور بیک حرکت قلم پر مادہ حیات
 کا جوار سخاوت و رحمت کیلئے پس ہوتا بلکہ وہ اند و الخ سے لسانی جانش خرید کے اور ان کے ضمیر کا
 و پروردہ سو دا کرتے ہیں۔ مثال میں کوئی واقعی سخی ہو گا اور نہ ہی دراصل زمین ہو گا ہے۔ وہ اپنے اس
 عمل کو سخت و دراصل میں بہت حاصل کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ نوائیہ اور بنو عباس کے
 تمام خلفائے سوسے دو کے اس قریب کارہ بھائی میں ملوث و متعلق تھے۔ ان میں بنی امیہ کا پہلا خلیفہ
 معاویہ بن ابی سفیان اس غریب کا بانی اور زارہ شہرت یافتہ بیان کیا گیا ہے۔

ان متعلقات اور ان کی حقیقت بیان کرنے سے ہمارا مقصد صرف اس قدر ہے کہ مامول
 سے منسوب اسے تمام واقعات کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ "امول حضرت امام علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ہو سکتا درست نہیں ہے۔ نہ صرف ہریش آمد حالات و واقعات اس کی نفی کرتے ہیں بلکہ خود مولیٰ
 کے اقوال بھی اسی کے ایما پر بڑھنے جانے کے امکانات کو ظاہر کرتے ہیں۔ مثلاً

• "کہا کرتا تھا کہ" میں دلیل سے غالب ہونا بہ نسبت طاقت سے غالب ہونے کے زیادہ
 پسند کرتا ہوں" (المؤمن ص ۱۸)

اس کے اس قول میں یہ مفہوم پوشیدہ ہے کہ وہ جب کسی ایسا کردہ فعل انجام دیتا تھا
 تو پہلے عقل و تدبیر، بہت دقت اور ستر کے خوف سے لوگوں کی زبانیں سد نہیں کرتا تھا بلکہ شروع
 فعل کے بعد اپنے دل سے یہ کہ ایسی دلائل ہتیا کرتا تھا جس سے لوگ شکے مشیر کا شکار نہ ہوتا
 اور حتیٰ طور پر اس کے خلاف بیان نہ کرے کہ اس گویا وہ اس طرح ان کی رائے پر فیصلہ حاصل کرتا تھا
 • "وہ یہ بھی کہا کرتا تھا کہ" آدمی تین قسم کے ہوتے ہیں (۱) وہ جن کی ہر وقت ضرورت

ہے (۲) وہ لوگ جن کی مثال کو جیسی ہے کہ خاص وقت میں ان کی ضرورت ہوتی ہے (۳)
 وہ لوگ جو یہاں تک طرح کسی وقت بھی پسندیدہ نہیں ہوتے" (المؤمن ص ۱۸)

اس کے اس قول سے صاف عیاں ہے کہ وہ پہلی قسم کے لوگوں کو اپنے قریب رکھتا نہیں
 تھا۔ دیکھو کہ اس سے نو ذرات پہلے کہیں دو مہر قسم کے لوگ جو بجز دل وادب کے انہیں ضرورت کے وقت

استعمال کرنا اور بیماری دور ہو جانے کے بعد ان سے لاتعلقی ہو جانا لیکن اگر وہ لوگ تیسری قسم کی طرح اس کے لئے روگ بن جاتے تو وہ انھیں فنا کر ڈالتا جیسے فضل دھارہ پر کہ پہلے یہ اس کی ضرورت تھی مگر بعد میں اس کے لئے بیماری ثابت ہوئے چنانچہ اس نے ان دونوں سے بھٹکارہ حاصل کر لیا بالکل اسی طرح جب سامون کی خلافت کو سلوات وطلوٹوں کے ہرے وپرے غزوہ سے خطرہ پیدا ہوا اور اس نے جب یقین کر لیا کہ علوی کسی طرح اپنے حق سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں ہیں تو اُس نے حضرت امام کو اس مرض کے لئے بطور دعا و قبیح طور پر استعمال کرنے کا ارادہ کیا انہیں چشمے سے مروا دیا اور ان کے دلی قصد ہوئے کا اعلان کیا لیکن جب دلی عہدی کی یہی دعا، جہاں یوں کی ناراہنگی کے سبب اس کے لئے روگ بن گئی تو اس نے دلی عہدی کے روگ کو ختم کرنے کے لئے دلی عہدی کو نہ ہرے کو ختم کر دیا اور کاشی کی تلاوت نہ کر کے اُس نے تنگ و شبیر کی ریل پراہم کر دی اور اس دریں سے وہ لوگوں کو اپنے خلاف لانے اور بیان پر غالب ہو گیا۔

صرف وہ جملے ہی نہیں جو سامون کی زبان سے وقتاً فوقتاً بطور عادت ادا ہوتے رہے بلکہ ایک ایسی تقریر بھی متعلقہ کتب میں موجود ہے جو اس کے ارادہ اور علوت کو ظاہر کرتی ہے یہ ایک خالص سیاسی تقریر تھی جو اس نے احمدیہ دلائل سے ایک خاص موقع پر خطاب کر کے کی تھی۔ اس تقریر کا مختصر اعلانیہ شکل لسانی نے رسالہ ”حکم و آداب“ کے حوالہ سے ”السامون“ میں نقل کیا ہے۔ اس سے احمدیہ دلائل سے کہا۔

”بلو شاہ بعض وقت اپنے خاص انکابان دولت کے ساتھ جو (سلوک) باتیں کر گزر رہا ہے عوام ہرگز اس کا انصاف نہیں کر سکتے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ وزیر یا نائب السلطنت نے جو دلائل اور باتیں ان کے بارے میں حکومت کرنا کیسی بھی ہیں ہر سکتی وہ جملے رائے قائم کر لیتے ہیں کہ بادشاہ نے جو کہہ کیا صرف مسد یا تنگ دل کی وجہ سے کیا لیکن ان کو کیا معلوم ہے کہ اس کے بعض افعال خود سلطنت کے خانہ براءتار ہیں۔ اب بادشاہ وہ مجبوروں میں گھر جاتا ہے نہ اس وار کو عوام پر ظاہر کر سکتا ہے نہ اس کے وزیر یا نائب سے درگزر کر سکتا ہے مجبور وہ کر گزر رہا ہے جو ظاہر میں نہ کرنا چاہیئے۔ وہ جانتا ہے کہ عوام کو کیا خواہش بھی اس کو معذور نہ رکھیں گے، لیکن وہ بہر

کسی کی نکتہ چینی کی پروا نہ تھی کہ کسی (اماموں ص ۱۵۳)

احمد بن داؤد سے اماموں کی اس گفتگو میں وزیر ابن ابی اسلمت کے انشاء استعمال ہوئے ہیں۔ یہاں یقیناً وزیر سے مراد فضل بن علی ہے اور ابی اسلمت کا اشارہ طبرک کی جانب ہے۔ امام داؤد کو جیسا کہ پہلے لکھ چکا ہے، اماموں نے قتل کر دیا تھا۔ گفتگو کا انداز ظاہر کر رہا ہے کہ اماموں احمد بن داؤد کے سامنے ان دونوں کے قتل کی مہفانی پیش کر رہا ہے۔ وہ بادشاہ وقت کی بھوری کو قتل کا جواب ٹھہرا کر اسے اس سے صریح قرار دیتے ہوئے صاف الفاظ میں کہتا ہے کہ: ضرورت کسی کی نکتہ چینی کی پڑا ہے نہیں کہی، اور اسی ضرورت سے غیر رہو کہ بادشاہ: وہ سب کر گزرتا ہے جو اسے ہی ہر میں نہیں کہنا چاہیے۔

ہم یہ سنتے ہیں کہ اماموں کے اس اقرار میں حضرت امام علی رضاؑ کی شہادت کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے لیکن اس امر سے بھی کوئی تادیب کا نہیں کر سکتا کہ اس کے بیان سے جو فضل اور طاہر کے قتل سے منسوب ہے حضرت امام کنہ ہرٹسے کو شہید کرنے کی وہ ہم سبب معلوم ہو جاتا ہے جس نے فضل اور طاہر کو قتل کرنے پر مجبور کیا تھا۔ اماموں نے فضل اور طاہر دونوں کے قتل کا ایک ہی سبب سلطنت کی غلبہ رائے کی بنا پر لیا ہے اور ان دونوں کا تعلق یہ ہے۔ اب اگر بھی سبب حضرت امام رضاؑ کی شہادت کا بھی ہو تو اس کا تعلق بھی یہی ایک اماموں ٹھہرتا ہے جس حد تک ایک سے ناسلامہ دونوں میں طریقہ واردات یکساں ہو تو ان تمام واقعات کا ذکر یہ ایک ہی شخص ٹھہرتا ہے جو اس طریقہ کو استعمال کرنے کا ملایا ہے۔ اسی حد تک ایک سے زائد قتل کا اگر ایک ہی سبب ہو تو ان سبب کا تعلق وہی ایک شخص ہے جس نے اس سبب کی بنا پر ایک قتل کیا ہو، سبب قتل کا مشترک ہو ان کا ایک کے مشترک ہونے پر دلالت کرتا ہے فضل، طاہر کا قتل ایک، جو سے اماموں نے کیا تھا اور وہی ایک وجہ حضرت امام رضاؑ کی شہادت میں بھی بیان کی ہے۔ ہذا آپ کا قاتل اماموں کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

انہیں موجود ہیں، تاریخوں و ہشت میں کہ فضل بن سہیل نے اماموں کے لئے خلافت کی راہیں صاف اور آستہ برکس جس کے صدمہ میں اُسے ذراست غلٹی کا ملکہ ملا۔ لیکن جب عربوں کی امانگی کے سبب یہی نفس اسی خلافت کیلئے خطر بن گیا تو، جس نے اسے قتل کر دیا۔ یہی طاہر جس نے اماموں کے راستے سے "ایسی" کو بٹایا پھر ان دونوں کو جہنم کر کے اماموں کی خلافت اس کے حق میں مستحکم کر دی

کو اس نے ظاہر کو ان خدایات کے بدلے پر سے غزلی علاقہ کا نائب السلطنت بنادیا۔ مگر جو ہی ظاہر کی طرف سے اسے اپنی خلافت کو خطرہ محسوس ہوا اس نے اسے زہر دلو کر مود اللہ بالکل اسی طرح مامون نے حضرت امام علی رضا کو اپنا ولی عہد قرار دے کر رسالت دہلویوں کو خرچ سے روکا مگر جب یہی دون عہد ہی بجایوں کی ناراضگی کا سبب بن کر اس کی خلافت کے لئے خطرہ بن گئی تو اس نے آپ کو نہرے کر شہید کر ڈالا۔ ان تینوں اشخاص کے قتل کی ایک ہی وجہ نظر آتی ہے اور وہ ہے مامون کی خلافت کی خراب برائہ نری لہذا وہ اپنے ہی الفاظ میں دو مجبوروں کا شکار ہو کر رہ گیا۔ ایک یہ کہ وہ اس دراز کو غلام پر کیسے ظاہر کرے اور دوسرے یہ کہ وہ ان اشخاص سے درگزر کیونکر کرے۔ چنانچہ اس ضرورت کے سامنے وہ کسی کتبہ عینی کی پردا کے بغیر وہچہ کر گزرا جو اس ظاہر میں نہ کرنا چاہیے تھا۔ جیسی فضل بن سہل، امام علی رضا اور ظاہر کا قتل، جب مامون کے الفاظ، اس کے اقوال اور اسی کے بیانات اسے قائل ثابت کر رہے ہوں تو ہم کس طرف اس کے قاتل ہونے میں شک و شبہ کر سکتے ہیں؟

ان حضرات کے علاوہ تاریخ میں مدالیسے دو تھے میں جو صریح مامون ہی کو حضرت امام کا قاتل ثابت کرتے ہیں اور یہ وہ واجبات و اذانات ہیں جن کی ادائیگی سے مامون نے عہد آگزی کر لیا تھا۔

۱) مامون نے اہلیت کی محبت و عقیدت اور رسالت کا حق سمجھتے ہوئے اور یہ بکر بہ و استعان کر لینے کے بعد کہ بجایوں میں اس وقت کوئی ایسا شخص موجود نہیں ہے جو خلافت کا بار اٹھائے برداشت کر سکے یا جو استحقاق خلافت زہد اتقا اور فیض و کمال میں حضرت علی کا ہمسر ہو حضرت امام کو مدینہ سے بلا کر وہیں عہد خلافت ہونے کا پوری ملکیت، سلامیہ میں، اعلان عام کر لیا اپنی ایشور و طبری کے مطابق اسی سبب سے اُس نے اپنی بیٹی ام حبیبہ کی شادی جناب امام سے کی اور دوسری بیٹی ام الفضل کو سچے بیٹے حضرت محمد تقی ابوذر کو دیا۔ لیکن حیند ہی ماہ بعد، مدینہ سے بغداد کی طرف سفر کے دوران ہوس کے مقام پر اپنی نک سب کا انتقال ہو گیا۔ اس انتقال کا سبب زہر نہ دیا گیا تھا بلکہ تھکے جلتے ہیں۔ مگر اس امر کی وضاحت ہمیں کی جاتی کہ یہ زہر کس کے یہاں سے کس نے ملا یا، بقول ابن اثیر رائے عامہ مامون کے قتل تھی اور نہ انہیں مامون کی ذات سے وابستہ کی گیا تھا۔ یہیں آخر

ہر سق کر لیں کہ حضرت امام کی شہادت میں۔ مومن کو یہ چھوڑنا تھا وہ اس سازش سے بے خبر تھا۔
 صلوات سے محبت و عقیدت رکھتا اور حضرت امام کو افضل جانتے ہوئے انہیں خلافت کا بن اور
 حقدار سمجھتا تھا اس کے لئے واجب تھا کہ وہ آپ کی شہادت کے بعد آپ کے بیٹے کی ولی عہدی کا
 اعلان کر کے اس نقصان کا از رو کرنا ایسا کر کے نہ صرف وہ سازشیوں کی چال کو ناکام بنا دیتا بلکہ اپنے
 خلوص و عقیدت اور نبی کا بھروسہ ہر سق بھی کرتا۔

یہ بات بھی مسلمات سے ہے اور علامہ شبلی نے بھی "الامون" میں لکھا ہے کہ بنی امیہ اور
 عباسیہ دونوں نے اپنے طریق میں سے خلافت اسلام کو غاصبی ترک کر دیا تھا۔ مگر بنی عباسی نے
 اپنی کتابت اثبات غویہ میں لکھا ہے کہ امام علی رضی اللہ عنہ نے مدینہ سے مروہ روانہ ہونے وقت اپنے
 بیٹے محمد تقی ابوہریرہ کو اپنے بعد اپنا جانشین بنادیا تھا اور ہدایت کر دی تھی کہ میرے بعد اس کی خلافت
 کی جائے۔ تاہم یہ بھی بتاتی ہے کہ اماموں نے اپنی ایک بیٹی کی شادی امام محمد تقی علیہ السلام سے کر دی
 تھی۔ اس طرح ولی عہدی کا پورا حق حضرت امام محمد تقی کو پہنچتا تھا اور اماموں کے لئے لازم تھا کہ وہ امام
 علی رضا کی وفات کے بعد امام محمد تقی کی ولی عہدی کا اعلان کرنا لیکن ہم جانتے ہیں کہ اماموں نے یہ
 یہ فریبہ کسی طور ادا نہیں کیا۔ اس حقیقت تانہ سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اماموں نے تو اپنے اس
 عمل میں غلطی نہ تھی اور نہ ہی اس سازش سے متعلق تھا۔ وہ ایک معصیت سے چھٹکار حاصل کر کے دوسرا
 ویسی ہی معصیت کو کیسے گلے لگا سکتا تھا؟

(۲) کئی مئی ہزار سال قبل مسیح کے نگ بھگ جب خود مختار شخص حکومتیں وجود میں آئے لیکن تو
 عوام نے برقی جان واد کی ذمہ داری حکمران کی طرف منتقل کرنا شروع کر دی چونکہ عوام اس کی حکمرانی تسلیم
 کرتے اور وقت آنے پر اس کی حکومت کو پھینک دینے کے لئے دشمن سے جنگ کرتے اس لئے اسی وقت سے
 حکمرانوں نے رعایا کی جان واد کی ذمہ داری قبول کر لی تھی کوئی پھر ان بادشاہ، خلیفہ یا مذکورہ حاکم ایسا
 نہیں کرنا جس نے اس ذمہ داری سے انکار کیا ہو یا اس کے پورا کرنے میں، محاضرتا ہو جرم ہونے
 پر محرم کوتلاش کہہ کہ اسے سزا دے سچا، اس کے قوانین منجس ہر مثال تھا۔ فاک کو عا شہ کر کے گرفتار
 کرنے اور اسے کیفر کردار تک پہنچانے میں کسی بادشاہ یا خلیفہ نے بیت دامن سے کام نہیں لیا، اگر کوئی
 بادشاہ یا خلیفہ ایسا کرتا تو اس سے ترس باتوں کا اچھا دور تا تھا یا وہ حق اس کے ایسا سے ہوتا وہ قابل

کہہ رہے تھے بھلا ہوتا ہے یہ سزا موت تو اس سے دشمنی رکھتا تھا اس سے وہ مجرم کو سزا دینے میں تسلی
 سے کام لیتا ملازم ایسی مثالیں بھی پیش کرتی تھیں کہ راجا شاہ یا خلیفہ وقت نے ایسے قاتلوں کو بھی گرفتار
 کر کے قتل کیا جنہیں خود س نے قتل کرنے پر مامور کیا تھا لیکن اس لئے تاکہ عام لوگ ان تین الزامات
 کا مستبد نہ بنیں اور وہ خود مامور کی نظر میں فراموش نہ ہو کر اپنے والد امجد کی طرف سے مامور نہ ہونے
 جیسا کہ منصوص ہے یعنی یہی مامور اور خود مامور نے فضل بنی ہاشم کے قاتلوں کے ساتھ کیا تھا جب یہ
 مال ہو کر باسی خلیفہ خود کو قتل کے الزام سے بچانے کے لئے اپنے ہی مقرر کردہ مجرموں کے خلاف
 عیسیت کا حکم دیں۔ اس میں گرفتار کرنے پر انعام کا ملاح کریں اور پھر انہیں سزا کے طور پر قتل بھی
 کر دیں اگر کیا ان حالات میں انتہائی تعجب و حیرت کہ مائت نہیں ہے کہ خلیفہ وقت مامور الرشید
 عباسی کا شہرہ وقت کا مامور، تمام عباسیوں اور علویوں میں برگزیدہ، خلیفہ کا جانشین اور اس کا
 مقرر کردہ ولی عہد حالات اس کی اپنی حد ظلمت میں ہم دیکھ رہے تھے کہ نہ تو اسے گرفتار کرنا
 اور نہ تو اسے عادی کی تحقیق و تفتیش کرے۔ یہ قاتل کو گرفتار کرنے کا حکم ہے اور نہ ہی اس کی گرفتاری
 پر انعام کا اعلان کرے۔ بس چند آنسوؤں پہلے جنازہ کے ساتھ جائے اپنے باپ کی قبر کے قریب
 دفن کا حکم ہے کہ تین روز نمازی کرے اور اس لیے مصیبت فریضہ سے سبکدوش ہو کر مساجد
 ملکی میں مصروف ہو جائے۔ ملازم یہ ستم خیر ہے چکی ہے کہ مامور نے اس حادثہ کے بعد قاتل
 کی کوئی چھان بین نہیں کی اور نہ ہی قاتل کی تلاش اور سزا میں کوئی اقدام کیا بلکہ اس کے علی رغم بغداد
 میں عباسیوں کو بغور جو بختری خط لکھا، تم جس کے سبب مجھ سے ناراض تھے، وہ فوت ہوا، اب
 کیا چیز ہے جس کی تم شکایت کر سکتے ہو لہذا میری اطاعت میں لوٹ آؤ اور جب وہ بغداد میں داخل
 ہوا تو اس نے سبزیوں کے دکانداروں کو عباسیوں کا نشان عازب بن گیا اور سبزیوں کو ترک کر دیا
 تاکہ عام جانیں کہیں اس کے کچھ عرصہ بعد سادات اور علویوں کو دوبارہ آئے کی منافقت کر دے۔
 لہذا مامور خود مختار خلیفہ وقت ہوتے ہوئے جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری کے
 فریضہ سے چشم پوشی کے سبب ان تین نفسی الزامات سے کسی طور نہیں بچ سکا۔ یادہ خود نہ بنواری
 کی سازش میں شامل تھا یا اس نے قاتل کو محفوظ فرما دیا یا پھر وہ مقتول سے درپردہ دوستی رکھتا تھا
 ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ مامور نے ان تمام کے قاتل کی تلاش اور گرفتار کرنے کا حکم کیا تھا۔

نہیں کیا، اسی لئے کہ منظور الیہ کر کے مجرا نہ شرمندگی سے دوچار ہو چکا تھا اور خود مامون نے اس سے پہلے کے قاتلوں کو گرفتار کر کے قاتل ثابت ہو چکا کیونکہ منظور اور مامون دونوں نے خود قتل کا حکم دیا تھا اور قاتلوں نے بروقت یہ راز منکشف کر دیا تھا۔ مامون کا یہ خیال کہ یہ سبے مایہ خالی رعب و شائبہ سے زبان نہ کھولیں گے، بالکل غلط ثابت ہوا تھا اور سی یزید نام کن بکر سب کے پیش نظر مامون نے ظالم کے قاتلوں کا بھی تلاش نہیں کی تھی کیونکہ تھوڑے ہی دنوں میں دیکھ جانے والے غلام کو مامون ہی نے ظاہر کر کے قتل کر دیا تھا اور اسے بدیت کر دی تھی کہ یہ کام وہ نہ ہر کے ذریعہ انجام لے تاکہ اس کا سراغ نہ ملے۔ مامون کے حضرت امام کی تہمت بھی نہ فرمائی تھی اور مامون نے اپنے اہم حارس کی بھی تہمت نہیں کرائی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ نہر مامون ہی کے ایمان سے دیا گیا تھا اس نے قاتل کو دکھانے کے طور پر بھی اس لئے گرفتار نہیں کیا کہ اسے گزشتہ بکر میں ہی بنیاد پر رزق مٹا ہونے کا شدید خطرہ تھا اس لئے تیسویں کا یہ فیصلہ درست اور اٹل ہے کہ حضرت امام علی رضا کا قاتل مامون ہی ہے۔ ہم نے یہ دو افعال ثبوت جہنم کے ساتھ پیش کئے ہیں۔

اگرچہ اہل سنت کے مورخین و محققین نے مامون کو اس الزام سے بچانے کی کوشش کی ہے، لیکن اس کے باوجود ان کے کمزور قلم سے نکلے ہوئے کمزور الفاظ ان کے اس موقف کو واضح اور قوی کرنے میں کام نظر آتے ہیں۔ مامون کا تشیع اس کی واضح دلیل نہیں بن سکا۔ مامون کا ایک علی دوسرے عمل کی صاف طور پر تردید کرتا رہا۔ یہ بات بھی تاریخ کی نظر میں واضح ہے کہ مامون نے عربوں اور عباسیوں کے مقابلے میں ہتھیار اٹل لئے تھے۔ وہ ان کو خوش کرنے اور اپنی ملامت بچانے کے لئے اپنے ہی قول فعل کی تردید کر چکا تھا یہی سبب ہے کہ اس کی صفائی میں بات کرنے والے محقق و مورخ کوئی بات بڑے اعتماد کے ساتھ نہیں کہہ سکے۔ جن لوگوں نے اس موضوع پر دلائل دینے کی کوشش کی وہ کمزور قاتل تھے اور دلائل سے گئے نہ ٹھہر سکے۔ بعض نے اس موضوع پر فحاشی و عینا کی بعض نے شرک و مشبہ پر گفتار کیا بعض نے اس الزام کو دوسروں کے سر ڈالنا ہی مناسب خیال کیا اور بعض نے یہ بیان کیا کہ تجزیہ سے مامون کو کچھ فائدہ پہنچانے میں بہتری ہو سکے۔ اس قسم کی تمام بحثیں باہم متصادم ہیں۔ ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں ہاں ان میں جو بات مشترک اور بہت صاف ہے وہ ضرور یہ ہے کہ ثابت نہ کر سکیں ایک نے بھی مامون کا قاتل ہونا صاف و صریح الفاظ میں قبول نہیں کیا ہے۔

لیکن کوئی نہیں جانتا کہ جھوٹ کے ترلوں میں سے بھی کچھ جھگڑا ہے۔ شک سے یقین پیدا ہوتا ہے
 پھر باطل پر جرات میں تبدیلی ہو جاتا ہے۔ ان مؤرخ محققوں میں علامہ شبلی نعمانی سے بڑھ کر کون ہوگا
 جو مامون کو قتل کے اس الزام سے بری کرانے میں کوشاں ہو خلافت کے بنی عباس میں انہوں نے صرف
 مامون کو ہی نامیر و تسلیم کیا ہے اس کے باوجود وہ خود اس کی صفائی میں کوئی ذلتی دلیل پیش کرنے میں
 ناکام رہے ہیں۔ وہ جس جگہ وہ اپنی اس کامی کاغذ شوری طور پر قرار دے کر گئے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ فضل
 کے قتل کے بارے میں لکھتے ہیں: ”گو تمام واقعات شہادت سے سب سے محکمہ کہ وہ اراستہ تین کا قتل مامون کے
 ایمار سے ہو مگر مامون نے اپنی متعدد کاروائیوں سے اس یقین کو شبہ سے پاک دیا (مامون قتل)
 تمام اہل سنت و فہم نے چونکہ فضل اور طاہر کا قتل مامون کے حکم سے کیا جانا تسلیم کر لیا ہے اس لئے
 علامہ شبلی کو بھی یہ تسلیم کرنا پڑا ہے اور وہ اس کی عبارت میں اس کا انہار موجوہ ہے۔ لیکن اس کے باوجود
 ایک سو جگہ وہ مامون کی طرف سے صفائی پیش کرتے اور فضل کے قتل کو معتبر حق کا مامون پر الزام
 ثابت کرتے نظر کرتے ہیں اور معتبر حق سے انہوں نے شیعہ فرور لایا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
 کس کے ایمار سے زہر دیا گیا؟ وہ اسے یہی سوال قرار دے کر کہتے ہیں: ”مگر ایک خاص فرقہ نے اس
 زہر پر مذہبی رنگ چڑھا دیا ہے؟ اور ان کی نظر میں یہ خاص فرقہ شیعہ ہیں چنانچہ وہ مناف طور پر لکھتے
 ہیں۔“

”شیعہ جلا شہاد اس بات پر متفق ہیں کہ خود مامون نے زہر دیا اور افسوس ہے
 کہ ہم کو شیعوں کی مذہبی تعصبات نہیں ملیں کہ ہم اس بحث کو دونوں فرقوں کی
 روایتوں کے لحاظ سے فیصلہ کر سکتے۔ تمام وہ بڑی بڑی تعصبات جن کو دنیا
 نے اسلام کی تاریخ کا نقیب و لباس ہے شیعوں کی تعصبات میں اور بقا ہر
 ان میں مذہبی حیثیت کا خاص لحاظ نہیں رکھا گیا ہے۔ تاریخی واقعات کی
 نسبت ہم کو انہی کی طرف رجوع کرنا پڑیگا جہاں تک ہم کو معلوم ہے ایک
 مورخ نے بھی مامون پر یہ الزام لگائے کی عزت نہیں کی ہے بلکہ علامہ بلاشر
 نے صفائی لکھوں میں اس غلط خیال پر مستحب مذہب کو لکھا ہے۔“

علماء نے مافی الافاق میں شیعوں کی کوئی تاریخی تصنیف نہ ہونے کا اقرار کیا ہے اور اس پر انھوں
 کا اہم فخر حلی کے معنی میں یہ تھا ہے۔ انھوں نے یہ بھی تسلیم کر لیا ہے کہ تمام بڑی بڑی تاریخی تصنیفات
 جو اسلامی تاریخ ہونے کا سند ماحول پر مبنی ہیں سنی مؤرخین کی ہیں۔ ہم اس حقیقت کا اعتراف کرتے
 ہیں کہ پوری پانچویں صدی ہجری تک کسی شیعہ نے کوئی اسلامی تاریخی کتاب تالیف یا تصنیف نہیں کی اور
 ملنے کی ہی کیا کسی درمقلدہ موضوع پر بھی انھوں نے کوئی کتاب نہیں لکھی اور وہ لکھتے بھی کیسے؟ جب ان
 کے ہاتھ قلم ہوں انہیں بربیدہ۔ جب ان کی نقل و حرکت پر پابندی ہو۔ اور ملاقات پر تدفین جو
 خود کو شیعہ کہنے لے لیں کر دیا جائے۔ یا اس کا گھر نذر آتش کر کے لے شہر بدر کر دیا جائے۔ مدینہ
 اور کوفہ کے صوفیوں پر مسلسل ظلم و شہاد کے بعد انہیں شہر بدر کر دیا جائے ہے۔ یہ سلسلہ سلفیت
 مروانیہ سے عباسیوں کی حکومت تک رہا۔ عباسی خلافت کی ابتداء میں بھی سلسلہ عبداللہ بن معاویہ بن
 عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کے قتل سے شروع ہوا اور پھر خراسان، سجستان اور افغانستان میں علویوں
 پر جاری رہا۔ وہ شیعوں کو طعن و کفر کے مرتکب کر کے عباسیوں کے قید خانے سادات اور علویوں سے بھرتے ہتھے
 انھوں نے شیعوں کا خون سباح کر دیا تھا۔ جو کوئی اپنے پیٹے کے نام علی رکھتا اسے قتل کر دیا جاتا۔ شعرائے
 قریش جو حضرت علیؑ کی شان میں ہر گویا اشعار کہتے انہیں انعام سے نوازا جاتا کہ اشعار عام میں فروغ پاتے
 اور ان کے اشعار کو تلقی اور وہب جیسے مؤرخ نہایت کرتے اور وہ شیعہ شعراء جو حضرت علیؑ کی مدح کرتے
 اور ان کی شان میں قصیدے لکھتے ان کی زبانیں قطع کر دی جاتیں۔ ان کے دیوان جلایئے جاتے تھے
 ۔ جیسا کہ عبداللہ بن عبداللہ بن علیؑ کے ساتھ کیا گیا اور جس طرح منصور بن الزیر کان کی بھرا سی دھڑ سے اکھاڑ
 پھینکی گئی اور دہل بن علیؑ الخراسانی پر اسی وجہ سے ظلم کیا گیا کہ وہ ان کے خصوصاً امام علیؑ رضی اللہ عنہ کی شان میں
 قصیدے گاتے کرتا تھا۔ غرض کوئی شیعہ قتل ایسا نہ تھا جس میں خلفائے نوئمہ ان خلفائے نوہمہ سے
 میں سے کسی کا ہاتھ نہ ہو۔ (دیکھئے رسالہ خوارزمی)

جب یہ حالت ہو کہ شیعہ صدیوں قید کی حالت میں زندگ گزاریں جو زبان سے ایک لفظ کا سوا
 ذکر کیسے تو بھلا کیونکر تاریخ کی کتابیں مرتب کر سکتے تھے اگر وہ ایسا کرتے بھی تو کیا ان کی تاریخ اور
 وہ خود اس دنیا میں باقی نہ جاتے۔ یہ سلسلہ حقیقت بھی اس منہ میں شیعوں ہی کے حق میں اس امر پر
 حکم دین بن جاتی ہے کہ انھوں نے جو کچھ کہا وہ اہلسنت کی انہی تاریخوں کے حوالے سے کہا جو دنیا سے

”اسلامی تاریخ“ ہونے کی سند حاصل کر چکی تھیں اور صرف شیعہ ہی نہیں خود علامہ شبلی بھی بہت
 منشی بعد گراہ غیور میں کر یہ قتل ہون ہی کے ایماد سے ہوئے تھے جہاں تک ان کا یہ کہنا ہے کہ
 کسی مورخ نے بھی امون پر ملامت لگانے کی جرأت نہیں کی ہے اور علامہ ابن اثیر نے اس پر استیجاب کا
 اظہار کیا ہے: ”ہم اس کے جواب میں صرف اسی قدر کہیں گے کہ سنی مورخ آخر اس کی جرأت کر بھی کیسے
 کئے تھے وہ تو امون کو اس فعل سے واقف ثابت کرنے پر مکر رہے ہیں۔ زیادہ تر ان کی کوشش یہ رہی
 ہے کہ امون کو شیعہ ثابت کریں اسی کوشش کا اظہار واثبات علامہ شبلی کی تحریروں سے بھی ہوتا ہے
 اس سے وہ یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ چونکہ امون شیعہ تھا اس لئے لوگ سچوں کو وہ شیعوں کے نام
 کو کیسے قتل کر سکتا ہے اور اگر یہ تاثر قائم نہ ہو سکے تو وہ اس کے ذیلی تاثر سے خالی نہ رہیں۔ گویا وہ
 یہ کہنے کی جرأت تو نہیں کرتے کہ ہم علی رضا کو امون عباسی نے زہر دیا اگر نہ کہنا ضرور چاہیے ہیں کہ ایک
 عباسی شیعہ نے اپنے نام کو قتل کر لیا، اس تاثر کے استیجاب کی وضاحت ہم گذشتہ کسی صفحہ پر
 کر چکے ہیں۔

علامہ شبلی نہانی اپنا بیان جلدی رکھتے ہوئے آگے لکھتے ہیں۔

”امون الرشید کے زمانہ سے نہایت قریب تاریخ جو آج دستیاب ہے
 ابن واضح عباسی کی تاریخ ہے یہ مصنف امون کے زمانے کے واقعات ان
 لوگوں کی زبان روایت کرتا ہے جو خود امون کے عہد میں موجود تھے ہم ان کی
 تاریخ میں شیعہ کا اثر بھی پاتے ہیں تاہم اُنہوں نے امون کی جگہ بڑی بڑی
 علی بن ہشام کی نسبت بیان کی ہے۔“

(الامون ص ۱۷)

حیرت کا باعث ہے کہ علامہ صاحب اپنے موقف کی حمایت میں ان بڑی بڑی تاریخی تصانیف
 کو جو رکن کو دنیا نے ”اسلامی تاریخ“ کا لقب دیا ہے۔ صرف ایک اور یہ بھی غیر معروف اور مخفی کی
 چھوٹی سی تاریخ پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ شاید اس لئے کہ وہ امون کے عہد سے قریب کہ تاریخ
 ہے اور اس کے راوی بقول علامہ شبلی وہ لوگ ہیں جو اس عہد میں موجود تھے۔ اس بات کو صحیح مانتے
 کے باوجود اسے معتبر کیسے مانا جاسکتا ہے جیسا کہ اس کا مرتب ایک عباسی ہے اور اس کے عہد کے راوی بھی

عباسی ہیں۔ جب یہ ثابت ہے کہ غیر عباسی سنی مورخوں نے مامون پر اس الزام کی تردید میں کوشش کی ہے تو پھر ایک ابن واضح نامی عباسی اور سنی مورخ تائید میں بیان قلم بند کر سکا ہے؟ ہاں اسے اس موقع کی تائید خود علامہ صاحب نے کر دی ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں: ”تاہم اس (ابن واضح) نے مامون کے بچانے یہ برگمان علی بن ہشام کی نسبت کی ہے یعنی اس نے عمداً مامون کو بچانے کی کوشش کی ہے جبکہ دیگر مورخین نے مامون کو بچایا مفرد ہے مگر علی بن ہشام یا کسی دوسرے شخص کو اس میں ملوث نہیں کیا ہے اور اس کو کہا کہ بچائے کہ علامہ شبلی نے اپنے بیان کی تائید میں نہ تو اس واضح کی تاریخ سے کوئی اقتباس دیا ہے نہ معتبر راویوں کے نام دیئے ہیں اور نہ ہی خود کوئی دلیل قائم کی ہے آخر کس دلیل سے یہ مان لیا جائے کہ ابن واضح عباسی نے چٹائی سے کام لیا ہے؟“

ہم پہلے درجہ طور پر دیکھ چکے ہیں کہ مامون کے حامی مورخین نے مامون کے تشیع سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ علامہ شبلی نے بھی مامون کی شیعیت کو اس کی صفائی میں پیش کیا ہے تشیع سے فائدہ اٹھانے والی حقیقت اس وقت اندر بھی واضح ہو جاتی ہے جب علامہ شبلی سی ندویہ کو ابن واضح عباسی کی غیر واضح مددگی کا یقین دلانے کیلئے استعمال کرتے ہیں چنانچہ انہوں نے کہا ہے کہ ”ہم اس (ابن واضح عباسی) کی تاریخ میں شیعیان کا اثر بھی پاتے ہیں تاہم اس نے مامون کی بجائے برگمان علی بن ہشام کی نسبت کی ہے؟ یہاں علامہ شبلی کہنا چاہتے ہیں کہ ابن واضح شیعہ ہے یا اس کی تاریخ میں شیعیان کے اثرات ہیں اس کے باوجود اس نے مامون کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا۔ ظاہر ہے انہوں نے شیعیت ہی کو کہاں بھی مامون کے حق میں استعمال کیا ہے۔ حالانکہ اس کی تاریخ میں شیعیان کے اثرات پائے جانے پر انہوں نے کوئی دلیل دی اور نہ ہی اس سے کوئی مثال پیش کی ہے۔“

علامہ شبلی چنانچہ بیان جاری رکھتے ہوئے آگے لکھتے ہیں۔

”مامون نے حضرت علی رضا کو یہ ہمہ غلاظت مقرر کیا تو اس سے اس کو کوئی سازش مقصود نہ تھی حضرت علی رضا کوئی ملکی شخصیت نہ تھے اور نہ ان سے حکومت عباسیہ کو کسی خطرہ کا احتمال تھا۔ جبکہ شیعوں کا دعویٰ ہے مامون کو اہمیت کے ساتھ جوئی غلوں تھا اس سے کون انکار کر سکتا ہے۔ حضرت علی رضا کے بعد مامون کا طریق عمل سادات کے ساتھ کیا رہا؟ اس خاص کیفیت

سے مامون کے ان تمام حالات اور واقعات کو ترتیب دو جو حضرت علی رضا کی وفات سے پہلے اور پہلے پیش کئے یہ ترتیب نو بیچتر غیر سلسلہ خود بتا دیگا کہ مامون پر یہ غلط انجام ہے۔ بے شبہ مامون کے خاندانِ اول نے حضرت علی رضاؑ کی دلی عہدی سے ملاحظہ تھے انہیں میں سے کسی نے یہ مجبورہ حرکت کی جو گ ۹ (المامون ص ۸۴)

ملاحظہ فرمائی کہ مامون نے مامون کو غلط قرار دینا درست نہیں ہے کہ امام علی رضاؑ کو دل عہد کر دینے میں مامون کی سازش تھی اور یہ کہ ان سے حکومت عباسیہ کو شدید خطرہ لاحق تھا۔ یہ بات کو تسلیم کی جاسکتی ہے کہ جب مامون نے امام رضاؑ کو دل عہد نہایا اس وقت بطور کسی سازش کا کمال نہیں تھا یہ بھی ماہر جاسکتا ہے کہ حضرت امام جیسے گوشہ نشین متقی اور پرہیزگار شخص سے حکومت عباسیہ کو کوئی خطرہ لاحق نہیں ہو سکتا لیکن سازش اور خطرہ کا عمل میں کو ختم نہیں ہو جاتا۔ مامون کا یہ اقدام تو اس وقت سازش اور فریب ثابت ہوتا اور امام کی ذات اس وقت حکومت عباسیہ کے لئے خطرہ بن جاتا ہے جب کہ وہ عہدی کا اعلان عباسیوں کی نافرمانی کا سبب بنتا ہے اور وہ مامون کی عہد شکنی اور عہد شکنی کو اپنا خلیفہ تسلیم کر لیتے ہیں۔ بغداد اور اس کے گرد و قراچ میں بغاوت اٹھ کھڑی ہوتی ہے اور مامون کے لشکر میں جن میں اور علمبردار کی سرکردگی میں، اہل ایمان کی فوجوں سے برسرِ پیکار ہو جاتے ہیں۔ عباسیوں کو یقین تھا کہ اگر خلافت الٰہی میں ایک با جمعی تھی تو عباسیہ ہمیشہ کے لئے حکومت کے عہد ہو جائیں گے۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی اور خطرہ حکومت عباسیہ کو امام کی ذات سے ہو سکتا ہے؟ سازش کو ظاہر کرنے والے واقعات اور خطرات کا ذکر تمام موزوں حجتی کہ خود علامہ شبلی نے بھی کیا ہے مگر نہ جانے کیوں یہاں انہوں نے اغراض سے کام لیا ہے وہ خود آگے چل کر اس کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”یہ خود اہل بیتین اور حضرت علی رضاؑ کی وفات نے اہل بغداد کی کل شکایتوں کا فیصلہ کر دیا۔ مامون نے بغداد کے لوگوں کو ایک خط لکھا کہ ”اب کیا میرے پاس جس کی تم شکایت کر سکتے ہو۔ مگر مامون کو خلاف توقع اپنی تحریر کا سخت

کیا مثل صاحب کے ان الفاظ میں اس بات کا اعتراف موجود نہیں ہے کہ صرف ظالم راستہ
 کا قتل ہی بھلائی نہایت بڑا کرنے کے لئے کافی نہ تھا اس لئے کہ اپنی بقدا دو طبقات میں تقسیم
 تھے۔ ایک طبقہ عرب پر مشتمل تھا جو ذوالرائستین (فضل بن سہیل) سے ملا وطن تھا اور دوسرا طبقہ
 جو باسیوں پر مشتمل تھا۔ امام رضاؑ کی دلی عہداری کے سبب ملا وطن تھا۔ ظاہر ہے صرف ذوالرائستین
 کے قتل کی خبر سے دونوں طبقے یعنی کل اپنی بقدا خوش نہیں ہو سکتے تھے یہی وجہ ہے کہ مامون نے
 صرف اس ایک قتل پر اپنی بقدا کو کوئی خط نہیں لکھا وہ اس کے لئے دوسرے قتل کا بے حسنی سے غفلت
 تھی یہ دوسرا قتل پہلے قتل سے ساتویں مہینے میں واقع ہوا جس کے فوراً بعد مامون نے یہ خط تمام
 اپنی بقدا کے نام لکھا۔ اس سے یہ راز بھی فاش ہو چکا ہے کہ مامون نے ان دونوں کو قتل کرنے کا مقصد
 ایک ساتھ بنایا تھا اور یہ منصوبہ اس وقت بنایا تھا جب وہ سفر پر روانہ ہوا تھا اور اس نے امام
 رضاؑ سے اس کی تمہی کہ ”میں بے خبر نہیں ہوں بلکہ مناسب طور پر فکر میں ہوں“ (ہم اس طرف
 پہلے اشارہ کر چکے ہیں) پہلے قتل پر خاکوش دہنا اور دوسرا قتل ہو تے ہی خط بھیجنا دونوں قتل دورانی
 سفر پر بنایا گیا ہے کہ خط کا بھیجنا بھی اس منصوبے میں شامل تھا نیز یہ کہ جس طرح ذوالرائستین
 کا قتل مامون کے حکم سے تھا اسی طرح امام علی رضاؑ کو بھی مامون کے منصوبے کے مطابق اس
 کے ایام سے دیالیا اور جیسا کہ ہم پہلے لکھا ہے وہ اپنے اس منصوبے کو پوری تکمیل تک پہنچانے
 کیلئے ہی اپنے سفر کو دوہرے کے پہلے سے طول و تیار ہوا تھا۔ اس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ پہلے اس
 نے خط بھیج کر اپنی بقدا کی اپنے حق میں رہنے معلوم کرنا چاہی لیکن جب اُسے اُن کی بجانب سے
 خلاف توقع سخت جواب ملا تو اس نے بقدا میں داخل کو مزید ایک سال التواری میں رکھا اور پھر پل کی خبر مل
 منگو مارا۔ جب بقدا کے دونوں طبقے مطمئن ہو گئے تو مامون بڑے کڑوہ سے بقدا میں داخل ہوا
 تمام اپنی بقدا نے اس کا پرکوش استقبال کیا اور اسے کہنے کا موقع ملا کہ ”تمام ممالک اسلامیہ
 جیسا حکومت ہے“

اگر امام کا دلی عہداری سے حکومت جیسا کہ خطر نہ ہو تا تو جیسا کہ ہم نے پہلے لکھا ہے مامون
 کسی کی وفات کے بعد آپ کے فرزند حضرت قاسمؑ کو دلی عہداری کا اعلان کرتا۔
 حضرت علامہ شبلی نے یہاں بھی مامون کے اس مت کے ساتھ دلی خلوص کو اس کی صفائی میں

کیلئے اور رکھا ہے کہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ اس سے شیعہ بھی انکار نہیں کرتے فرق صرف اس قدر ہے کہ وہ اسے غریب کا رازہ خلوص کا نام لیتے ہیں چونکہ خود مامون کے آئندہ احکامات و اقدار ثابت کر دیتے ہیں اس لئے شیعہ اسے دھوکہ و غریب کا نام دیتے ہیں۔ سادات کے ساتھ حضرت علی رضا کی وفات کے بعد جو طریق میں مامون کا رازہ حضرت کی وفات سے پہلے یا بعد اس کی ترتیب سے ظاہر ہونے والے نتائج کو علامہ شبلی، مامون پر غلط اتہام کی دلیں قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام علی رضا کی وفات کے فوراً بعد مامون نے اہل بغداد کو مسرت و اطمینان سے بھر اخط لکھا اور اس کے ذریعہ ان سے خوشی و رضامندی کا طلب گار ہوا۔ حضرت امام کی زندگی میں سادات کے جس مخصوص سبزدنگ کو اس نے حنا و رنگ کر دیا تھا۔ حضرت کی وفات کے بعد بغداد میں داخل ہوتے ہی اس نے خود عباسیوں کا مخصوص سیاہ لباس منگا کر پہنا۔ درباریوں کو سیاہ رنگ کی خلعتیں عطا کیں اور بیلا حکم منسوخ کر دیا۔ اس نے متعہ کے جائز ہونے کا حکم بھی واپس لے لیا تھا وہ حضرت علی کی فضیلت کا تھا کی تھا لیکن بعد میں دیگر متعہ کی فضیلت کا اقرار بھی کرتے لگاتھا۔ پھر اس نے تدریج سادات اور علمویں کی دی گئی مراعات ختم کر دیں ان سے عہدے واپس لے لئے حتیٰ کہ دربار میں ان کا داخلہ کلیتاً بند کر دیا تھا۔ حضرت امام کی وفات کے بعد مامون میں پیدا ہونے والی یہ تبدیلیاں وفات سے قبل کے تمام حالات کی تحدید کر رہی ہیں اور اس سے شیعہوں کا یہ فیصلہ زیادہ قلابی یقین معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب مامون کا غریب تھا وہ حضرت امام کی دلی عہدی کے اعلان سے فائدہ اٹھانا چاہتا تھا بولے عباسیوں نے نہیں تھا دیا، ہم نہیں کہہ سکتے کہ علامہ شبلی نے ان حالات کی ترتیب اور نتائج سے کیونکر نتیجہ نکالا کہ ”یہ مامون پر غلط اتہام ہے“ جبکہ یہ سب واقعات تمام مورخین کے ساتھ خود علامہ شبلی لکھائی نے بھی لکھے اور تسلیم کئے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”خبر روان میں آنکہ دلی قیام کرنے کے مامون بغداد کو چلا ہوا اور مقرر شدہ کوٹری شان و شوکت سے دارالخلافتہ میں داخل ہوا۔ اس نے خود دربار میں سیاہ لباس منگا کر پہنا۔ ظاہر اور تمام افسران و عوام کو سیاہ رنگ کے خلعت مرحمت کئے۔“ مقرر شدہ کوٹری دارالخلافتہ میں اس پر تھے (المامون ص ۸۸)

باس پھر ذکر سیاہ لباس اختیار کریں اور آٹ سے دربار میں نہ آئے رہائیں
(المامون ص ۱۱)

وہ (امون) حضرت علی کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتا تھا۔ لیکن (بدینہ)
اور خلفاء سے بھی بد اعتقاد نہ تھا۔ اس نے ایک حکم میں حضرت عثمان رضی اللہ
کی نسبت بھی ایسا دروغ افکار طار کیا ہے (المامون ص ۱۲)

علامہ شبلی مرحوم کی یہ تحقیقی و تاریخی کتاب "المامون" میں جا بجا ان کے یہ اور اس جیسے
دوسرے بیانات لام علی رضا کی ذنات کے بعد امون میں پیدا ہونے والی تبدیلی کو ظاہر کرتے ہیں
اور اس تبدیلی سے آپ کی ذنات سے پہلے کے اس کے افعال و کردار کی کھلی تردید ہوتی ہے۔ یہی
حقائق حضرت امام کی ذنات سے قس امون کے کردار کو فریب ثابت کرتے ہیں۔ اور آپ کی ذنات
کے بعد امون کے افعال، اس کے فریب کا پرقہ پاک کرنے کا سبب بن جاتے ہیں۔

علامہ شبلی کے بیان کا یہ آخری طویل جملہ بے شبہ امون کے خاندان والے حضرت علی رضا کی
ولادت سے ناراض تھے انہیں میں سے کسی نے نہ پہچانے ہوئے حرکت کی ہوگی۔ اس من مضم سے توجہ
دینا اگر کسی بھی نامعلوم، سو جرم معلوم کی تلاش میں سرگردانی کے لئے کافی ہے۔ نہ مضم سے گناہ
قتل ثابت ہوگا۔

حضرت کی بات ہے کہ علامہ شبلی اس بارے میں اہل سنت کے تمام مورخوں سے اختلاف
کرتے نظر آتے ہیں مگر اکثر مورخین نے، امون پر لگائے گئے الزامات کو صف الفاظ میں تسلیم کر لیا
ہے ان میں فصل اور خطاب کا قتل برقرار ہے قتل کے اس دونوں واقعات میں تاویلی ثبوت اور لاپرواہی
کے جوتے ہوئے بھی علامہ موصوف قتل کے حکم کو برقرار دست امون کی ذنات سے لازم نہیں گردانتے
اور جب ہر طرف سے امون کے بعد پھر بغیر قتل کے قتل میں امون کے حکم کو تسلیم کرتے
ہیں تو اس اقرار کیلئے وہ ایک استثنائی غیر معمولی حق تعالیٰ سے روئے قتل کا جواب بھی تلاش کر لیتے
ہیں یعنی ان کی نظر میں قتل کے حکم کا حکم ہر پھر امون نے نہیں دیا بلکہ قاتلوں نے امون کی ہر جگہ
میں امون پر غلط الزام عائد کیا حالانکہ یہ ایک نہیں چار گواہ تھے اور چاروں کا بیان بڑا اختلاف ہے
تھا کہ ہیں اس قتل کا حکم امیر المومنین امون نے دیا تھا۔ یہ سبھی طرف اگر بحالت تحریر کی گئی۔ دیکھئے

ہوئے یہ تسلیم کرنا پڑے کہ یہ حکم مامون نے راجھا تو ان کی ننگد میں اس کا یہ اقدام ناجائز نہیں تھا
 کیونکہ وہ مجبور تھا اور اس قتل کے بغیر کوئی چارہ کار اس کے پاس تھا ہی نہیں (بہت خوب)
 یہی طریقہ بیان صفائی علامہ موصوف نے طاہر کے قتل سے متعلق کیا ہے۔ تمام مورخین
 اور خود مرسلے نے صاف الفاظ میں یہ بات تسلیم کی ہے کہ مامون طاہر کی پرخصوص خدمات کا
 اعتراف کرتے ہوئے اس کی قوت اور صلاحیت سے غور و فکر تھا جب طاہر خراسان روانہ ہونے
 سے پہلے مامون سے رخصت ہوئے آیا تو مامون نے پہلے سے تیار کئے ہوئے منصوبہ کے تحت
 اسے ایک غلام اس کی خدمت کے صلہ میں تحفہ پیش کیا۔ لیکن دراصل یہ مامون کا جاسوس تھا اور
 اسے یہ حکم مامون نے دیا تھا کہ جب بھی طاہر موافقت کے آئندہ دیکھے تو اسے فی الفور زہر دے کر
 ختم کرے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ علامہ سامب مامون کے ہتھوں طاہر کے قتل کا انکار تو نہ کر سکے
 لیکن مامون کی طرف سے صفائی پیش کرنے مامون کے اس عمل کو جائز قرار دینے اور طاہر کے قتل
 میں شبہات پیدا کرنے سے بھی وہ بے بسی چوکے ہیں چنانچہ انہوں نے اپنی تحقیق اور رائے کو یوں بیان
 کیا ہے۔

”طاہر کو جمعہ کے دن بخارا میں صبح کو لوگ عبادت کینے گئے تو
 وہ یانوں سے معلوم ہوا کہ آج غلط دن۔ ابھی تک خوب گناہ میں ہے زیادہ
 دیر ہوئی تو لوگ اندر گئے۔ وہاں سے یادوں تک پہنچے یہاں پہلا ہوا مرد
 پڑا تھا (اسی کے ساتھ وہ اس جگہ کا افساد کرتے ہیں) بعضوں کا بیان ہے
 کہ بلیوں میں کچھ مارض پیدا ہوا جس سے وہ دفعتاً گر پڑا اور مر گیا۔ (مامون ص ۹۳)

بڑے صاف الفاظ میں، مامون کے ایماء پر طاہر کو زہر دیئے جانے کا اقرار کرنے کے
 باوجود قتل کے عمل میں شکوک و شبہات ہیں، اور یہ مامون کے اس جرم کو ہلکا کرنے کے لئے اس کے
 اس اقدام کو یہ مستحکم کے لحاظ سے اس کا فرض قرار دیتے ہیں۔ اس طرح انہوں نے مامون کے
 یہ پتہ لگے جانے والے اس قتل کا جو افسوسناک واقعہ ہے۔

تہم کو اس میں کچھ شبہ نہیں کہ طاہر کو زہر دیا گیا اور خود مامون نے زہر دیا
 لیکن اگر مامون کو جگہ کوئی دوسرا بادشاہ ہوتا تو کیا کرتا؟

لیکن مامون نے جو کچھ کیا سیاست ملکی کے لحاظ سے اس کا ضروری فرض تھا۔ تاہم اس (ظاہر) کے خاندان سے کچھ تعرض نہ کیا بلکہ اس کی اولاد کو اس منصب پر پہنچایا کہ کچھ زمانہ کے بعد خراسان میں ان کی مستقل حکومت قائم ہو گئی۔ (المامون ص ۹۳)

جب اہلسنت کے حق میں غرضیں کا یہ رویہ ہو کہ وہ مامون کو کھلا مجرم تسلیم کر لینے کے بعد بھی اس کے حق میں صفائی، غفران، معذوری، مجبوری، جوانی اور بچہ دہی پیش کرتے ہیں تو اسے گرتے پر کسی طور آملاہ نہ ہوں تو ان سے یہ اتنا یہ کیسی کی جاسکتی ہے کہ وہ حضرت امام علی رضائی شہداء کی سادش کو تسلیم کر لینے پر آملاہ ہو سکیں گے مامون کے حکم سے امام کو زہر دینے کو تسلیم کرنا تو بہت دور کی بات ہے۔

ہم یہیں ابھرنے کی نظر سے دو جمل ایک اور گوشہ کی طرف توجہ دلانا ضروری اور مناسب خیال کرتے ہیں۔ مطلق القاتل کی حالتی تاریخ بتاتا ہے کہ کسی بھی خطبہ کے حکمران خواہ وہ قبل تاریخ سے تعلق رکھتے ہوں یا زمانہ بعد از تاریخ سے، خواہ وہ مصر کے قزاقوں اور یوں یا روس کے زار یا خواہ وہ کسی قیصر ہوں یا یونان کے حکمران وہ ایران کے ہخامنشی، یا اکاسرہ ہوں یا مغرب کے خلیفہ اور عیش کے بھاشی وہ ہند کے آریائی بادشاہ و خود غنت اور اجہ ہوں یا سندھ کے یا اختیار کھڑے غرض حکمران شرقی ہوں یا غربی ہوں جب کسی ہمدانی عہدہ دار حکومت کے تختہ دار یا رعایا میں سے کسی فرد کو حکم عدلی، قانون کی خلاف ورزی یا جرم و بغاوت کہتے پایا اس پر فرجیم صادر کہے برسرعام قتل یا پھانسی کا حکم دیا، آخر جرم کا جرم اور اس جرم کی حکمران کی جانب سے دی گئی سزا کو کیا ہے اور جرم کا موت کو علاوہ قرار دینے کا مقصد کیا ہو سکتا ہے؟ تمام بادشاہوں نے عمر میں کوئی عام کے سلسلے میں سزائیں دیں ان میں موت کی سزائیں بھی شامل ہیں تاریخ نے ان واقعات کو بلا کم و کاست تسلیم کیا اور بغیر کسی شک و شبہ کے انکی نفس کیسے پہنچا دیا یہ کام اپنے وقت کے قارئین، محققین اور مہرین کا ہے کہ وہ ان سزائوں اور ان حکمرانوں کو حکمران کی تاریخ میں کیا وجہ دیتے ہیں آیا وہ اپنی، دل گسترہ منصف، طبع، انصاف پسند، عدل اور عادل قرار دیتے ہیں یا انکی نظر سے اس وقت کی تہذیب کہتے ہیں۔ تاریخ میں ایسی مستند مثالیں موجود ہیں

حالت میں جیسے نوشیروان اور ہما نگر محل میں تاریخی شہرت کے حامل ہیں، جبکہ خلیفہ عبد اللہ بن علی
اور ہاکو تاریخی طور پر نظام خونی دشمن ہوں ہیں اور یہ فیصلہ عالمی تاریخ کا ہے نہ کہ کسی فرقہ یا جماعت
کا یا کسی شہر و پستند یا نادر مورخ کا۔

اسلام ایک نظری مذہب جس کا تئیس بنیادی مقصد انسان سلوک میں فطرت الہیہ اور نہ بدلتی
ہونے والے دنیاوی وقسط پر مبنی قوانین کو رواج دینا تھا کہ کہ خلافت کے پردہ میں مسکینین قائم کرنا ہر حال
جب سے اسلامی مسکینین قائم ہوئے ان بادشاہوں اور خلیفوں نے خواہ وہ بنو امیہ کے معاویہ یا بنو
اور عبید اللہ کی سرور یا وغیرہ ہوں یا بنو عباسیہ کے حفصہ عبداللہ بن علی و ابو جعفر منصور یا ہمدانی و
ہارون ہوں ان لوگوں نے عمر عسکری کی سزا کے لئے، حالت حاکم کی جنگ خلیفہ طریقہ لئے و امداد ارجح
کر لئے تھے اور اس مقصد کیلئے خونخوار خونریز نظام، زیادتی سمیت، عبداللہ بن زیاد، مسلم بن عقبہ
اور حجاج بن یوسف جیسے حال و فوجی ملازم اور خلیفہ قتل کی واردات کیلئے فرج و ملی، موقوف جیسے اجرت
قاتل رکھے ہوئے تھے۔ وہ ان قاتلوں کو حکم دے کر اپنے طریقوں کو قتل کراتے پھر ان قاتلوں کو قتل
کے جرم میں برسرِ عام قتل کر دیتے یوں قتل کی سزا دینے کیلئے ہمیشہ کے لئے عوام کی نظروں سے اوجھل
ہو کر رہ جاتی اگر یہ قاتل بے خوف ہو کر خلیفہ کا نام لیتے کہ قتل کا حکم ہم کو خلیفہ نے دیا تھا تو اسے
قتل کے شبہ کا نذر کر دیا جاتا تھا۔ ایسے خطرناک تجربات کے بعد ان ایسے پردہ قاتل خلیفوں نے زہر کو
اپنا اور کاربند کا تھا کہ جس سے قتل کے نشان ظاہر نہیں ہو پاتے تھے اور قتل کا سراغ کسی نہ
ملتا تھا۔ مقتول کو کسی خلیفہ کے عہد پر قتل کی جگہ کا نشانہ ملتا ہر کر دیا جاتا تھا۔ چنانچہ حضرت امام علی رضا
سے متعلق ریاضی کی شہادت کا ذکر کیا گیا ہے جس کا اہل اہل بیت مرتبہ ابن خلدون نے کیا تھا۔ اس مقصد
کیلئے صرف اجمل قاتل اور زہری کو ذریعہ نہیں بنایا گیا۔ اس سلسلہ میں خواتین کو بھی استعمال کیا گیا
تھا۔ انصار کے قبیلہ خزرج کے سردار اور صحابی رسول حضرت سعد بن عبادہ کو جنات ہی کے ذریعہ
قتل کر دیا گیا تھا۔ انصار میں نے سعد بن عبادہ کو خلیفہ الرسول منتخب کیا تھا لیکن جب حضرت
ابوبکر خلیفہ ہو گئے تو ان کا قصور یہ تھا کہ انہوں نے نہ تو زنگ بھران کے پیچھے نماز پڑھی اور نہ ہی انکی
بیعت کی پھر حضرت علی کی بیعت بھی نہیں کی اور اس خیال سے کہ بیعت پر اصرار نہ کیا جائے آپ مدینہ
چھوڑ کر شام کے ایک گاؤں میں جا بیٹھے۔ تاریخ صرف اتنا بتاتی ہے کہ وہ ایک رات سوئے و صبح کو

اپنے بستر پر قتل پائے گئے لوگوں کا کہنا تھا کہ ہمیں جن قتل کر گئے۔ ڈاکٹر ظہر معری نے بھی تاویز کے
حوالے سے اسی قدر ذکر کیا ہے لیکن وہ اس سے آگے کی بات طعنے پر رد کر کرتے ہوئے کہتے ہیں
کہ لوگوں میں شعر ہی پڑھتے تھے جن کا مطلب یہ تھا کہ سدا کو ہم نے قتل کیا ہے۔۔۔ جاہل
عرب مردوں اور جنات کے ایسے احوالہ یعنی رکھتے تھے ہڈیاں جن پر کڑے گئے اور ان میں سلاش
کا نشان ستارہ بعض مصرعوں نے اس واقعہ پر مشبہ اور سلاش کا اظہار کیا ہے۔ دراصل جس طرح
زمرہ اول میں کی درافت کا پہلا تجربہ معاویہ بن ابوسفیان سے منسوب ہے اسی طرح جنات
کی دریافت اور ان کو اس مقصد کے لئے ستارہ کرنے کا تجربہ بھی معاویہ حاکم شام کی ذات سے
منسوب ہے معاویہ بن ابوسفیان نے قتل کرنا اور شمشیر دیکھا کہ اگر ہمیں جس قسم
کہ گئے ہیں۔

اس وقت تک قتل کے ذریعہ ہمارے مقصد صرف اس جانب قید نہ بند کرنا ہے کہ آخر یہ بائیکاٹ
علیہ ان بنے گا۔ لوگوں کے ساتھ ایسا طریقہ کیوں اختیار کرتے تھے؟ یہ خلیفہ بن کے ساتھ سفر و حضر
میں چلنا اور چلنے پر جلتے ہیں اور ان کے ایک ستارہ اور دیگر لوگوں کے سر قتل سے بچا کر بیٹے جلتے ہوئے
لے کر لے کر اس کو گھونٹ کر سوز و غم کی طرح خلیفہ بعض وقت اس قدر گھٹانے طرز عمل کو
اپنے پر کیوں مجبور کر جاتے تھے؟۔۔۔ ظاہر ہے یہی اعزاز کا کوئی گناہ تھا اور ہمیں ہوتا تھا
ہمیں کیا شام میں۔ پس قتل کر کے پتی راہ مٹانے کی بجائے یہ خلیفہ کی طاقت و عوام میں ان کا
اتوار اور قبولیت سے خوفزدہ نہ تھے وہ نہ اپنی طاقت کے لئے اور عوام میں اپنی قبولیت
کے لئے محظوظ محسوس کرتے ہوئے اس لئے احقر قاتل جہنم قاتل اور قاتل جنات کے ذریعہ
وہ اس سزا کی پورے اور خود قتل کے التزام سے پاک، قصاص سے بری اور تاراج
میں نہ مہم قاتل ہونے سے محفوظ رہتے اب مسلم قراسل، خاندان برامکہ، فضل بن ابیہل ظاہر
و غیرہ، ام بنی فہد کے ساتھ ہی ہوا، لیکن تاریخی اعتبار سے قاتل شامت ہو جانے پر بھی
ہمیں قتل کوئی نہیں کہتا اگر اس کا ذکر ہو تو شکوک و شبہات بھی مذکور ہوتے ہیں اور ان ہی
تہذیبوں اور ہتھیاروں میں جگانہ، انصاف و عدل میں خزانہ اور دم و دگر میں پیش زمانہ کیا جانا
سے تلبیہ کہتے تھے مسلمان ہیں اور مسلمانوں کے خلیفہ بھی اور ان کے پس منظر پر بھی۔

ان تاریخی حقائق کی روشنی میں سامون ہی کو بلئے۔ سامون ایک وسیع و طریقی اسلامی
 مملکت، کلیا اختیار خلیفہ محمد اگر فضل سے ایسی غلطی سزا دی جاتی تھی جو ناقابل معافی اور سزا کے
 لائق تھی تو اسے گرفتار کر کے یا بن خرید یا بخر کرنے کا حکم دیتا اور بارعام میں اس کے جرم کی معافی
 طلب کرتا اگر اس کی سزا قتل ہوئی تو قتل کا حکم دیتا کون تھا جو اسے روکتا یا بڑا کہتا۔ اگر کوئی
 ایسا لگتا نہ تھا تو اسے قید کر دیتا لیکن اس نے اجرت و تانوں کو حکم دے کر اسے حمام میں قتل
 کرایا۔ صرف عربوں کو خوش کرنے کے لئے۔ اسی طرح اگر ہمارے ہر طرف سے بغاوت کا خطرہ
 تھا اور اتنی اس نے بغاوت کی تھی تو بغاوت کی سزا ہر دور میں قتل ہی ہے وہ اسے بغاوت کا
 جرم ثابت کر کے قتل کا حکم دے سکتا تھا لیکن اس نے تحفہ میں پیش کردہ غلام کے ذریعہ اسے
 زہر دلایا اور اپنی خلافت کی مادی سے روک کر دیا، اب اگر سامون مختار حاکم ہوتے ہوئے سرکار انبیا
 رکھتے ہوئے اور قتل کا جو جرم تھا کہنے میں ہمارے کے باوجود وہ خلافت کے ملازمین کے انشور و سوغ
 سے اتنا خوفزدہ ہو کر سزا کا حکم نہ دے سکے اور سازش کے اہل جمعے ہٹھکنٹے استعمال کرنے پر مجبور
 ہو جائے اند خود کو عوام کے طعن اور تلذذ میں بذاتی سے بچانے کے لئے یہ راستہ اختیار
 کرے تو حضرت امام علی رضی اللہ عنہ جو نہ تو دربار کے عہدہ دار تھے نہ خلافت کے تنخواہ دار، اتنا وہ باقی بچتے
 اور وہ ان پر بغاوت کا شبہ تھا جو عوام میں مقبول تھے اور عقیدت مندوں کے سام، دنیا داری سے
 دور گوشت نشین، جن کے قتل کا نہ حواز موجود ہو اور نہ ہی پیدا کرنے کا کوئی امکان۔ پھر سامون بظاہر
 آپ کی عزت و توقیر میں پیش پیش بھی ہو تو کیا وہ آپ کی بولی ہمدردی کے خطرہ کو دور کرنے اور عباسیوں
 کو خوش کرنے کے لئے زہر کے خفیہ ہتھیار کو استعمال کرنے پر مجبور نہیں ہو گا؟ اور کیا وہ اس اقدام
 سے گریز کرنے پر ایک لمحہ کھلے بھی خود کرے گا؟ ہرگز نہیں۔

اب ہم آخر میں حضرت علامہ شبلی نعمانی مرحوم کا وہ بیان پیش کرنا ضروری خیال کریں گے جس
 میں انہوں نے سامون کی بریت پر کئی جگہ زور دینے کے باوجود ہر طرف سے یہ دیکھ کر کھلے الفاظ
 میں سامون کو فضل کا قاتل تسلیم کر لیا ہے۔ وہ قتل کی کیا نیت کے سبب گویا غیر شعوری طور پر وہ
 حضرت امام کا قاتل ہی سامون ہی کو ٹھہراتے ہیں۔ صحیح کہا گیا ہے کہ حق جھیلے نہیں جھیتا وہ کسی نہ
 کسی طرح خود کو ظاہر کر ہی دیتا ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مٹی حق کو جھیلنے کی بات کرتا ہے لیکن

حق اپنی حفاظت سے اپنا اظہار بایں تہ ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مجرم اپنے کسی فعل کا اظہار کر دیا
ہوتا ہے اور اسی سے اس کے کسی دوسرے مجرم کا اقرار ظاہر ہو جاتا ہے۔ علامہ شبلی اپنے اس
بیان میں شعوری طور پر نفس کے قتل کا مجرم مامون کو ٹھہرتے ہیں۔ لیکن درحقیقت وہ ناشعوری طور
پر حضرت امام کے قتل کا مجرم بھی مامون ہی کو ٹھہرا رہے ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ مامون کے ص ۱۵۲
پر لکھتے ہیں۔

”مسودہ ایک معترض نہایت آسانی سے مامون پر یہ الزام لگانے کا ذریعہ بنتا
جس نے مامون کی فیہو حکومت کو گرے گرتے سنبھال لیا خود مامون کے
اتلاف سے قتل کر دیا۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ آخر مداح کیا تھا؟ نہ
ذوالریاستین اپنی خود مری سے باز آ سکتا تھا نہ لاپرواہی اس کے سامنے
سرکھا سکتے تھے۔ موقع ایسا آیا تھا کہ بقائے خلافت اور ذوالریاستین
کا اجتماع ناممکن ہو گیا تھا۔ مامون نے سبب ذوالریاستین کو خلافت کی
نزد کردار اب گریہ ازم کی بات ہے کی ہو۔ ہم مامون کو اس سے نہیں بچا سکتے
ہاں اس کا خوب بامعنی یہ بھی نہیں کہ ذوالریاستین کے قاتلوں کو اس نے
کیوں قتل کر دیا۔ غلط فہمی کے دیکھتے قانون میں یہ باتیں جائز بھی ہوں؟

اس بیان میں علامہ شبلی نے لکھا ہے کہ ذوالریاستین یعنی فضل بن سہس کا قتل مامون ہی کے
حکم سے ہوا اور اس نے اپنی خلافت بچانے کے لئے فضل کو خلافت پر قربان کر دیا تھا۔ علامہ نے
قتل کی جو فیلولی وجہ یعنی ”خلافے خلافت اور ذوالریاستین کے رجحان کا ناممکن ہونا بیان کیا ہے
بالکل وہی وجہ حضرت امام کے قتل میں موجود ہے اور وہی طریقہ واردات کیوں نفس کے حق میں علامہ کا
یہ اقرار و تحقیر اس حق میں بھی تو رکنا تھا۔ علامہ کے الفاظ میں یہ تذکروں پر توجہ پاتا ہے۔

”مسودہ ایک معترض نہایت آسانی سے مامون پر یہ الزام لگانے کا ذریعہ بنتا
جس نے مامون کی فیہو حکومت کو گرے گرتے سنبھال لیا
خود مامون کے خلاف سے قتل کئے گئے۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ آخر مداح
کیا تھا؟ نہ حضرت امام کی وہ چمکی ختم ہو سکتی تھی اور نہ عباسیوں کے سامنے

مرجھا سکتے تھے۔ مرنے ایسا اچھا تھا کہ تقائے خلافت اور علیٰ عہدِ ملام
کا اجتماع ناممکن ہو گیا تھا۔ مہون نے بے مشرب ملام کو خلافت کی نذر کر دیا
اب اگر یہ ملام کی بات ہے تو ہر ہم مہون کو اس سے نہیں بچا سکتے۔ ہاں
اس کا جواب تھا کہ اس بھی نہیں کہ ملام علی رضا کے تقاضوں کو اس نے گرفت
کیوں نہیں کیا؟ شاید بالیس کے اس قانون میں یہ باتیں جائز رکھی گئی ہوں؟

تمام مطلق الذمان بادشاہِ مضمحل بنو امیہ اور بنو عباس کے خلیفہ اس شخص کو کسی نہ کسی طرح
قتل کر دیا کرتے تھے جس کی خلافت کے لئے خطرہ محسوس کیا جاتا تھا۔ پہلے اس دعویٰ کی تائید قیصر روم
کے اس خط سے ہوتی ہے جس کا مفہوم خود خلیفہ عبد الملک نے بیان کیا تھا۔ کہتے ہیں خلیفہ
عبد الملک نے امام شعبی کو قیصر روم کے دربار میں سفیر بنا کر بھیجا تھا۔ جب امام شعبی روم سے واپس آئے
تو قیصر روم نے فیسف کے نام چند خطوط لکھے اور ایک مزمعہ لفظیہ و دیگر کبارہ خط سب کے بعد
خلیفہ کو دینا۔ امام شعبی نے جب وہ لفظ سب سے آخر میں دیا اور خلیفہ نے اسے پڑھا تو امام شعبی کی
طرف دیکھا اور پوچھا کیا آپ کو معلوم ہے اس خط میں کیا لکھا ہے؟ امام نے کہا اے علم نہیں ہے
خلیفہ نے خط امام کی طرف بڑھا دیا اس میں لکھا تھا: ”مجھے اس قوم پر حیرت ہے جس نے شعبی جیسے
انسان کو جوڑ کر ایک دوسرے شخص کو اپنا بادشاہ بنا رکھا ہے۔“ خلیفہ نے پوچھا کیا آپ اس مضمحل
کا مقصد سمجھ گئے ہیں؟ امام شعبی نے جواب دیا: ”میں امیر المومنین“ خلیفہ نے کہا۔ قیصر نے یہ خط
اس لئے لکھا ہے کہ وہ آپ جیسی شخصیت کو اٹکے اور میان دیکھنا پسند نہیں کرتا۔ اس کا مدعا یہ ہے
کہ ہم آپ سے بظن ہو جائیں اور آپ کو اپنے لئے خطرہ جان کر آپ کو قتل کر دیں۔“

علامہ معاصرؒ زہر خورانی کا اصل واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”ایک دفعہ مہون نے
امام رضا کو لکھے سے لکھا اور اس میں لکھا کہ ان کی خدمت میں انگوڑوں کا ایک طبق پیش کیا اور اس میں سے
ایک خوشہ اٹھا کر آپ سے کھا اور رسول اللہؐ ایہ انگوڑی ہریت عمدہ ہیں تناول فرمائیے۔ آپ نے
یہ کہتے ہوئے اٹھا کر کیا کہ جنت کے انگوڑاں سے بہتر ہیں۔ جب اس نے شدید امر کیا تو آپ نے ان
میں سے تین دانے کھ لئے یہ انگوڑی ہر آواز تھی۔ انگوڑا کھانے کے بعد آپ جلنے کے لئے ٹھکڑے
ہوئے۔ مہون نے پوچھا یہ آپ کہاں جا رہے ہیں؟ آپ نے فرمایا: ”جہاں تو بھیجا جا رہا ہے۔“ قیام گاہ

پر مشورہ آپ یہی دقت تک کر یہی حالت میں ہے۔ بالآخر تقبل فرمایا۔

الواحدت ہوئی نے نقول حاضر عبدالرحمن راہی، اسی واقعہ کو بیان کیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ ایک دور نام وضائے بعد سے ہر فن کی قبر کی پستی کی مٹی سنگوں۔ پھر میرا نے کی مٹی ہنگوان اور سے مرچ کر کہا کہ "اسی مقام پر میری قبر ہوگی۔ (تو وہ سنا ہے)

حضرت امام کی شخصیت و کردار

”اعیان الشیعہ“ ایک ایسی کتاب ہے جس میں ابنِ تیشہ کے تمام اکابر و ائمہ کے علم و فضل و اخلاق و عبادت و شخصیت ذکر و ان افعال و اعمال اور عبادت کا احاطہ کیا گیا ہے۔ اسی کتاب میں آپ کے فضائل کا ذکر تفصیل سے موجود ہے اور بتلایا ہے کہ آپ جیسے بڑے بزرگانہ امور سے غافل ہو جاتے اور دسترخوان کی گلیاں آتا آپ اسی دسترخوان پر اپنے غلاموں کو بھی بیٹھنے کا حکم دیتے تھے اور اپنے ساتھ کھانے میں شریک کرتے تھے۔ ایک روز تنگ اگر ایک غلامی ملازم نے آپ کی خدمت میں عرض کیا اگر ملازمین کے کھانے کا انتظام ملگ کر دیا جائے تو بہتر ہوگا۔ آپ نے اس مشورہ کو پسند نہیں کیا اور اس امر کی وضاحت کرتے ہوئے کہا: ”پیرہنشی طور پر سب انسان برابر ہیں۔ سب آدم و حق سے پیدا ہوئے ہیں اور سب کی پیدائش مٹی سے ہوئی ہے۔“

آپ ہر موسم گرامین اور یہ سب پر ریسر کرتے اور سوا میں ٹاٹ پر بیٹھتے تھے۔ تنہائی کے علاوہ کسی کی موجودگی میں نہ آپ پاؤں پھیلاتے اور نہ ٹیکہ لگا کر بیٹھتے۔

ہر طبقہ کے افراد سے حسن سلوک کرتے کھانا کھانے سے پہلے غلاموں کی زبانیں کھاتا تقسیم فرماتے۔ آپ فرمایا کرتے تھے: ”خدا نے فضل نے فرمایا ہے جو شخص غلام آزاد کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو تو کبھی اس کیلئے جنت کا دروازہ کھلا ہے اور جو اس دروازے سے بہشت میں جانا چاہتا ہے وہ بندہ کو آزاد کرنے کے مقابل غریبوں کو کھانا کھلائے۔“

یعقوب بن اسحاق کا کہنا ہے کہ: ایک شخص حضرت امام کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کرنے لگا کہ مصرفت اپنی مروت کے مطابق کچھ عطا فرمائیے۔ آپ نے فرمایا: یہ نہ کہو۔ تب اس نے کہا: اچھا میری مروت کے مطابق عطا فرما دیجئے۔ آپ نے دوسرا ہم اسے دے دیئے۔ ”منہاج“

میں نکاح ہے کہ آپ نے خراسان میں قیام کے دوران سفر کے دن اپنا تمام مال لوگوں میں تقسیم کر دیا تھا۔
 بات کو کم سمجھتے تھے دن کو روزہ رکھتے تھے۔ ہر ماہ تیس روزے سموات سے تھے۔ آپ کہا
 کرتے تھے کہ ہر روزے اطلا میں تو دن قائم رکھتے ہیں۔ آپ غلاموں اور کنیزوں سے بھی نرمی سے
 بات کرتے تھے کسی کو غصی پر نہ جھڑکتے تھے۔ کسی کے کلام کو قطع نہ کرتے تھے۔ کسی کا سوال رد
 نہ فرماتے۔ آپ کسی مہذبہ لگا کر نہیں ہنستے تھے۔ بڑے ہنستے۔ ایسے موقع پر آپ صرف مسکرا دیا
 کرتے تھے۔ بڑے بڑے رشتے تھے۔ دنیاویوں کی تلیق کرتے تھے۔

ہر سال ملاوہ باس پہننے اس ضمن میں آپ نے وہی طرز اختیار کیا تھا جو آپ کے جد حضرت علی
 کی تھی۔ یکس جب بھی آپ کو ملاس عام میں جانا ہوتا تو مناسب حال میں قریب قریب فرماتے۔ یہ صرف
 اس لئے تھا کہ لوگ اس کا ثناء نہ بنائیں اور اسے دکھائے سے قیصر نہ کریں۔ چنانچہ ایک روز کسی شخص
 نے کہا کہ اگر آپ آنا اچھا باس پہننے میں تو آپ نے اپنا دامیں اٹھا دیا اور کہا یہ ہے میرا باس۔ اوپر
 ملاس عام کو دکھانے کیلئے ہے کہیں جا رہا ہوں۔

علم و قرآن
 مامون اکثر آپ سے ہر موضوع پر سوال کر کے آپ کو آزماتا تھا۔ ایوان الشیخہ
 میں نکاح ہے کہ آپ اس کے تمام سوالوں کا جواب قرآن مجسم کے حوالہ سے دیا کرتے
 تھے اور کوئی سوال ایسا نہیں تھا جس کے متعلق آپ نہ جانتے ہوں یا جواب سے عاجز رہے ہوں۔

امام علی رضا سے مامون کا سوال "عیون الاخبار" میں ابو الصلت الہروی سے منقول
 ہے "وہ کہتا ہے علیہ علیہ مامون نے امام علی رضا بن موسیٰ
 کاظم علیہ السلام سے پوچھا: "تاؤ ہمتا سے جد امیر المومنین علی بن ابی طالب کس طرح قسیم اللہ
 والہت میں؟" جناب امام رضا نے جواب دیا کہ: "کیا تو نہیں جانتا کہ ترے آباؤ اجداد نے عبد اللہ بن
 عباس سے روایت کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ کو کہتے سنا ہے: "حب علی ایمان ہے
 اور بغض علی کفر ہے" مامون نے جواب دیا کہ: "ہاں سنا ہے" امام نے فرمایا: "جنت مومن کیلئے ہے
 اور دوزخ کافر کے لئے۔ پس جب جنت اور دوزخ کی تقسیم علی کی محبت اور عداوت کی بنا پر ہوگی
 تو علی قسیم اللہ و اجنت ہوئے۔"

مامون اس جواب پر پہلے کچھ اٹھا اور کہا کہ خدائے تعالیٰ آپ کے بعد رہا نہ رکھے۔ آپ واقعی اپنے

بعد رسول اللہ کے وراثت ہیں۔

ابو اعلت کہتا ہے، جب میں امام رضا کے نکلتے کہہ پڑا یا تو میں نے ان سے کہا۔ میں آپ پر قلم ہوں۔ یا بن رسول اللہ آپ نے مامون کو خوب جواب دیا۔ آپ نے فرمایا۔ ابو اعلت یہ جواب تو اس کے موافق تھا۔ ورنہ میں نے اپنے والد بزرگوار کو کہتے باؤں اور دوسرے حضرت علی کی یہ روایت بیان کرتے سنا ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا نے کہنے علی: تم قسم اللہ و جنتہ ہو۔ تم قیامت کے دن جہنم سے کہو گے کہ یہ شخص میرے لئے ہے اور دوسرے لئے البلاغ البین ص ۳۰
یہی حدیث جو ہر القدرین میں ماقلاً جمال الدین الخزندری نے بیان کی ہے اور امام اہلسنت حضرت شافعی علیہ الرحمۃ نے حدیث صحیحہ کی روشنی میں پراشاد کیا ہے۔

علیؑ جنتہ، قسیر النار والجنۃ وحی المصطفیٰ حقہ، امام الائمہ علیہ السلام
آپ کے والد ماجد حضرت امام رضاؑ کاظم فرمایا کرتے تھے: یہ علی بن موسیٰ "عالم" آلِ محمد ہیں۔ تم اپنے عقائد کے متعلق ان سے پوچھا کرو اور وہ جو کچھ کہیں اسے سواد کر لیا کرو!"

آپ کے زمانہ کے مذہبی علماء مشکل مسائل دیتی ہیں آپ ہی سے حل کیا کرتے تھے۔ محمد ابن موسیٰ ایک راوی بیان کرتا ہے کہ تحریری طور پر جو مسائل کا جواب آپ سے مندرجہ ہے۔ ان کی تعداد اٹھارہ ہزار تک پہنچتی ہے۔

مختلف قبائل و اقوام کے اسلام قبول کرنے اور غی کرم کی وفات کے فوراً بعد مسلمانوں میں سیاسی الجھنوں سے دین میں فکری اختلاف کی ابتداء ہو چکی تھی اس کے بعد عرب خلافت، ملوکیت میں تبدیلی ہوئی تو ملوکیت نے نئے نظریئے پیش کئے بلکہ وہ اپنا دفاع کر سکیں بغرض اس سے فکری بحث کا آغاز ہوا اور اسلام میں نئے فرقوں نے جنم لینا شروع کیا۔ اور ان فرقوں نے باہم توحید، جزا و سزا اور قضا و قدر جیسے موضوعات کو اپنی بحث کا مرکز بنالیا۔ حضرت امام علیؑ کے زمانہ تک یہ سب بے شمار مسائل نے لوگوں کو شکوک و شبہات میں مبتلا کر دیا تھا۔ لوگ آپ سے اسی قسم کے اکثر سوالات کرتے تھے اور آپ اپنے تجربہ علمی سے ان کے ایسا نکش کر بات دیتے تھے جتنا چاہتے آپ نے صفات باری تعالیٰ، وحدانیت، لایف و تجرید، ہوا و باطن، رسالت و امامت، علم و جبل، قائم، دائم، قدیم، قاهر، عصمت وغیرہ کے علاوہ بہت سی آیات قرآنی کی تفسیر بیان فرمائی۔ بالخصوص آپ نے امام کے وجود

اور لام کی مفت دوا بن کر تفسیل کلام شریف لیا۔

علامہ شریعتی حضرت امام علی رضی اللہ عنہ سے متعلق لکھتے ہیں۔

نبیائے بڑے عالم اور افتاء و دعا گواریں سے تھے۔ جو اس عرب کے مشہور شاعر سے
لوگوں نے کہا: "آپ نے ہر مضمون کے شر لکھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ فرزند گارین ان کی شان میں مدح شریکی
کے۔ اس نے جواب دیا: "یہ کیا بایں کمال میری دعا سے محبت اور خواہ ہے؟" (الماسون ص ۸۵)

"ایک باطی کے دن مامون کے خواجہ کرم پرست سے پہلے جمع تھے یہی سو
سے نامہ مختلف اقسام کے کھانے و سبز و خرم پر چنے گئے۔ مامون ہر ایک
کا نام لے کر اشرافا، بامنا تھا کہ بغی خزان کر۔ مفید ہے۔ سوداوی کو یہ نافع
ہے جس کو صغر و کاندھ و عاں خاص قسم سے سبز و خرم کو جو تیس دن غذا
کا دہی ہے وہ کھائے مامون کی ہمہ دلی پر تمام مافریں جو حیرت تھے
تاجی کن بن کٹم سے نہا گیا ہے ساتھ بول اٹھے کہ میرا مومنین آپ کی
کس کی بات کی تعریف کی جلتے۔ طب کا ذکر ہو تو آپ جلدی مومنین وقت
ہوں۔ نجوم کی بات چڑھے تو برس۔ فقہ کی بحث ہو تو علی مرتضیٰ شحات
ہیں حاتم۔ راستہ یانی میں آؤ۔ اس کی خوشامد سے مامون پھر ایک
اظہار کیا کہ اگر اماناد کی کو خوش ہے عقل سے ہے ورنہ خون اور گوشت
میں کیا عمل رکھیں ہے۔ (الماسون)

ہم نہیں کہہ سکتے کہ خدیجی میں کٹم کی یہ خوشامد کی گویا جھوٹی۔ لیکن یہ اثر اور کارگر ضرور تھا
کیونکہ مامون سے یہ کہہ بغیر نہ آگیا کہ کوئی کو خوش ہے وہ عقل سے ہے ورنہ خون اور گوشت
کے جو مومنین ہیں کوئی کوئی نہیں؟ اور انہی کی مدنی طبعیت کا عرب و عید کی اس دعوت میں مافری
بڑا اثر رہا تھا لیکن یہ کہہ کیا طبعیت ہیں کہ آخر مامون کو کس نے کسے طبعی خواہش و اثر کا علم کیسے ہوا؟
جڑی اثر و سلاسل ان کی تو کس میں مثال نہ لیں گے خواہ وہ اثرات کا علم اسے کس نے دیا؟ حضرت
شبلی مومنین نے یہ تسلسلہ مذمت نہیں کیا مگر وہ خود "الماسون" کے مشہور لکھتے ہیں کہ "مامون
کے لئے (امام علی رضی اللہ عنہ) نے ایک رسالہ تصنیف کیا تھا یہی وہ رسالہ تھا جس کے مطالعہ سے

مامون نے طبی خواص کا علم حاصل کیا تھا حضرت امام کریم علاؤ الدین صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آپ کے دادا حضرت امام جعفر صادق بن ابی طالب کا لائق علم رکھتے تھے۔ چنانچہ یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ مشہور مسلم کیمیا دان جابر بن حیان امام جعفر کا شاگرد تھا اور آپ ہی نے اسے مٹری بوتلوں کے خواص سے آگاہ کیا تھا امام علی رضا جب مدینہ سے مرو کی طرف آتے ہوئے اہل ہندوستان نے تو طبیعت ناساز ہو گئی آپ نے مقامی طبیب کو بولا اور اسے خود اس بوتل کا کام بتایا جو اس بیماری میں اثر انگیز ثابت ہو سکتی تھی۔ آپ نے اس بوتل کے خواص بتائے اور دوا تیار کرنے کا حکم دیا۔ ابوالثم جعفری کا بیان ہے کہ یہ دیکھ کر طبیب سخت حیران ہوا اور کہا کوئی شخص اس بوتل کے خواص سے آگاہ نہیں ہے۔

حضرت امام علی رضا کے طب سے متعلق منقولے جو اس دور میں زبان زد عام ہو چکے تھے اس امر کا ثبوت یہ کہ آپ طبی خواص سے لائق آگاہ ہی نہ کہتے تھے چنانچہ اس سے متعلق آپ کے مندرجہ احوال کتب میں پائے جاتے ہیں۔

۱۔ بچوں کے لئے ماں کے دودھ سے بہتر کوئی غذا نہیں۔

۲۔ سرکہ بہترین سامتی ہے جس کے گھر سرکہ ہو وہ عساق نہ ہوگا۔

۳۔ ہر سال میں ایک داد جنت کا ہوتا ہے۔

۴۔ متقی منکر اگر درست اور بنیم کو ٹکڑ کرے گا۔ بھٹوں کو مضبوط بنا دے گا۔

۵۔ شہد میں شفا ہے اگر کوئی شہدہ کو کھائے تو دلہن مت کرو۔

۶۔ گلاب جنت کے پھولوں کا سروار ہے۔

۷۔ بنفشہ کا تیل سر میں لگانا بچا ہے اس کی تاثیر گرمیوں میں سرد اور سردیوں میں گرم

ہوتی ہے۔

۸۔ جو شخص نہ توں کا تیل سر میں لگائے یا کھائے چالیس روز شیطان اس کے قریب نہ آئے گا۔

۹۔ قرآن پڑھنے، شہد کھانے اور دودھ پینے سے حائلہ ٹھنسا ہے۔

۱۰۔ گوشت کھانے سے شفا ہوتی ہے اور مرض دور ہوتا ہے۔

۱۱۔ کھانے کی ابتداء نمک سے کرنا چاہیے کیونکہ اس سے کثرت بیماریوں سے حفاظت ہوتی

ہے جن میں جذام بھی شامل ہے (اس منقولے سے مامون واقف تھا اسکا لئے اس نے

حق روز تک سے روٹی کھائی

۱۲۔ روزیا میں زیادہ کھانا گوارہ قیامت میں بھوکا ہے گا۔

۱۳۔ مسور (ہل) مٹا دینا کی پسندیدہ خوراک تھی اس سے دل نرم ہوتا اور آنسو بہتے ہیں۔

۱۴۔ جو عاقلوں میں گوشت نہیں کھاتا نکاح براءت ہو جائیگا۔

۱۵۔ کھا، ٹھنڈا کر کے کھا پڑا ہوئے۔

۱۶۔ طول عمر کے لئے اچھا کھانا، اچھے چرئی پہننا، قرعے سے بچنا، کثرت جماع سے پرہیز

کرنا مفید ہے۔

معجزاتِ امامؑ

معجزے کے معنی عاجز و ناتوان ہونے کے ہیں۔ اسی سے لفظ معجزہ بنا ہے جس کے معنی اسیرِ قائل یعنی عاجز و ناتوان کرنے والے کے ہوں گے۔ اس طرح یہ لفظ قائل کے لئے مخصوص ہے لیکن جب اسی لفظ "معجزہ" میں کائنات کو دیا جائے تو لفظ "معجزہ" قائل کے مخصوص قائل سے متعلق ظاہر کیا جائیگا۔

معجزہ میں کائناتیں فعل و عمل یا حرکت کیلئے ہے لہذا معجزہ کسی قائل کے لئے فعل، عمل، حرکت یا اثر کا پس گے میں کا نتیجہ دوسرے انسان کو اس فعل و عمل میں عاجز و ناتوان بنائے۔ اسی کو "عجز" کہتے ہیں یعنی عاجز و ناتوان ہونے کے خلاف فعل کا واقع ہونا بھی کہتے ہیں۔ خرقِ حادث فعل یا معجزے بنی اور امام برحق سے صادر یا ظہور پذیر ہوتا ہے۔ اور ایسا ہی عمل اگر کسی دل یا ماہر و حانیات سے وقوع پذیر ہو تو اسے کرامت اور اگر کافر سے ایسا عمل سرزد ہو تو اسے استدراج کہتے ہیں۔

تفرقِ حادثات افعال اور معجزات کی تاریخ میں ایسے مسلمات ملتے ہیں جو وقتاً فوقتاً انسانوں سے صادر ہوتے رہے اور انہیں معجزہ، کرامت اور مستدرجہ تسلیم کیا گیا ہے۔ سائنس دان خرقِ حادثات اور کرامات و استدراجات کی سائنسی توضیح کرتے ہیں جو مذہبی عقیدے سے مطابقت نہیں رکھتی ہم اسے زیر بحث لے کر بغیرہ کتنا غور پسند کریں گے۔ تلاوتِ حق تعالیٰ سے

ایک امانت کے مطابق، چوتھی صدی ہجری اور گیارہویں صدی عیسوی سے بعض انسانوں کو فوق البشر اور بعض کو دروہائی و کراماتی ثابت کرنے کے لئے مفرضات کو ان سے منسوب کیا جانے لگا تھا۔

امام علی رضی اللہ عنہ کے چند معجزات تاریخی طور پر ثابت اور قص و سبب کی حدود میں درست ہائے گئے ہیں۔ ان میں زینب نامی ایک عورت کا واقعہ بہت زیادہ شہرت کا حامل اور زبان زد عام و خفاں رہا ہے۔ اور اس کا ذکر بیشتر کتب میں بھی ملتا ہے۔

امام علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ مامت میں زینب نامی ایک عورت نے خود کو سیدہ زاری اور حضرت علی اور فاطمہ کی ذریت سے ہونا مشہور کر رکھا تھا۔ وہ اس ذریعہ سے جماعت کو حائل کرتی تھی۔ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ کو اس کے متعلق علم ہوا تو آپ نے مناسب تحقیق کی اور اعلان کیا کہ عورت مرثیہ جوٹ ہوئی ہے اور اس کا تعلق علی و فاطمہ کی آل سے ہرگز نہیں ہے۔

آپ کے اس اعلان سے زینب کو سخت صدمہ اور نقصان پہنچا۔ اپنے عقیدہ مندوں میں بڑائی کے خوف سے وہ بہت غمناک ہوئی اور آپ سے بالمشافہ گفتگو کے دوران اس کا اظہار کیا اس نے کہا آپ میرے سب کو درست قرار نہیں دیتے اگر میں بھی آپ کی نسبت ایسا ہی کہوں تو کیا کسی کے کہنے سے نسب بدل سکتا ہے؟ آپ کو یہ انداز گفتگو ناگوار گزارا، بحث اور تہاش کو راجع جلتے ہوئے آپ اسے اپنے ساتھ لیکر ماموں کے پاس گئے اور ماموں سے کہا: ”یہ عورت خود کو علی اور فاطمہ کی اولاد بتاتی ہے۔ حلا کہ یہ مرثیہ جوٹ رہی ہے اور اپنے دعویٰ پر بعد ہے اس امر کے فیصلہ کا یہی طریقہ ہے کہ اسے دندوں کی کھار میں پکڑا جائے اگر یہ سچی ہے تو اسے دندے بٹا کر پیش بتائیں گے۔ عورت انتہائی دلیر اور جرب زبان تھی اس نے فوراً کہا: اگر صیّا کہ آپ کہہ رہے ہیں یہ مست ہے تو پہلے آپ خود دندوں کی جٹے دندوں میں جا کر دکھائیں۔ مام نے یہ سنتے ہی آمادگی ظاہر کی اور فوراً دندوں کی کھار میں جانے کے لئے تیار ہو گئے۔ ماموں نے آپ کو دھکا مٹھانے ہی کی بجائے کہنے کی درخواست کی لیکن آپ نے تارے اور برکتہ البیاض میں داخل ہو گئے دندے آپ کے اندر گر گئے تھے اور آپ کچھ دیر بعد واپس آ گئے۔ اب اس عورت سے کہا گیا کہ وہ اس در کہ میں داخل ہو لیکن وہ حلا کر گرنے لگی اور دندوں کے سامنے جانے سے انکار کرتی رہی

لیکن اس کے باوجود اس نے خود کے مٹی و خاٹھ کی اور دھوئے سے اٹھا کر پیش کیا۔ نتیجتاً مامون نے
زبردستی اس کو زندہ دلوں کے سامنے ڈال دیا اور دوسرے اُسے چیر بھاڑ کر کھائے پئے اور جھوٹ کا فیصلہ
ہر گیا بعد میں یہ عورت "زینب الکذابہ" کے نام سے مشہور ہوئی۔

سارے غصہ و انتقام کے ساتھ یہ کہہ کر واپس لوٹا اور یہ معجزہ وقوع پذیر ہوا۔ لیکن اس
معجزے سے متعلق شخصیت اور زمانہ میں اختلاف پایا جاتا ہے ہر حال اس معجزہ کا واقعہ ہونا عقل و
سائنس کی نظر میں محال نہیں ہے۔

۲۔ طلب باران
انسانیت میں درجہ ہے کہ اس میں جب مامون نے حضرت امام علی رضی اللہ عنہ
کی دعا و خفیت قریب اور لوگوں سے آپ کے حق میں دین جہنم کی سبقت
لی۔ اسی سال بارش بہت کم ہوئی۔ لوگوں میں یہ خیال پھیل گیا کہ یہ بیعت کی خواہش ہے مامون
نے حضرت امام سے درخواست کی کہ وہ بارش کے لئے دعا فرمائیں۔ آپ نے آمادگی ظاہر کر کے بھی
فرمایا کہ میں نے رات ہی اپنے جدِ امیر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہے، آپ فرماتے
تھے کہ اللہ دُشمن تک اغلا کہ بارش ہوگی۔ جب دُشمن کیا تو آپ آدمی سے باہر تشریف لے گئے
مگر اس کھڑے ہو کر آپ نے دعا فرمائی اور حمد و ثناء کے بعد کہا:

"قلوذا! کہنے ہم ان بیت کو صاحب منزلت قریب ہے۔ پس لوگوں نے تیرے اس حکم کے
معاہدہ ہم کو اپنا وسیلہ بنالیا ہے۔ دُشمن عقل و رحمت کی خواہش نگاہی، ہمارے وسیلے کرتے
ہیں اور تیرے احسان اور تیری رحمت کے طلب گزار ہوتے ہیں پس آج ریلِ عالمین ان پر اپنی رحمت
کی بارش فرمائے؟"

بادی علی بن محمد بن سید اپنے آبا سے مروی اس روایت میں کہتا ہے کہ اچانک بادل گھر
آئے تیرے چہرے لگی اور بادل آگے بڑھ گئے بارش تنہا ہوئی۔ اس طرح بادلوں کے کئی ریلے آئے اور گزر
گئے۔ آخری بادل کے لئے آپ نے فرمایا یہ نہیں برسے گا۔ اور بادل ٹوٹ کر برساتے اور لوگوں نے
اسے رحمت کی رحمت تسلیم کر لیا۔

اس واقعہ کے ساتھ "شیر قالمین" والے واقعہ کو منسلک کیا گیا ہے۔ اس واقعہ میں قالمین پر شر
کی بنی تصور شیر بن کر مامون کے صاحب حمود بن ابراہیم کو تنگ جالی سے کہو کہ اس نے آپ پر طنز کیا

تھا اور کہا تھا کہ اگر واقعی آپ صاحبِ گزشتہ میں تو اس تصویر کو ہم دیکھنے والے شہر میں رکھ لے۔
لیکن ہم سمجھتے ہیں یہ اس کوئی واقعہ پیش نہیں آیا یہ صرف عقیدہ مندوں کی عقیدت کی ابتداء کے سوا کچھ نہیں جو
"ہر حق" کے واقعہ سے منسوب کیا ہو سکتا ہے۔

اس طرح بعض حقیقی تاہم بعض و قعات کو حقیقت کے جوہر پر ایسی شخصیتوں سے منسوب کرنا
بہت ہی بے نیاس ہے جیسے زار و بس کی تباہی کو خراسان پر گویا بان کا تختہ قرار دینا یا ہندو کو بر کے بھونکے
سے اٹھ جانے کو کرامت میں شامل کرنا ہم اسے دوست عقداؤں کے سوا کچھ کہہ سکتے ہیں بہر حال منقولہ
اس سے صرف اس قدر ہے کہ اس قسم کے واقعات سے پوشا حقیقت کا وجود دراصل کی جہت کا یقین
کو ضرور تسلیم ہے لیکن اس قسم کی روایات حقیقی واقعات کو حقیقی معجزات و کرامات کو مشکوک اور غیر حقیقی
بنانے کا سہیل بھی بنتے ہیں۔ ایسا کرنے سے نطفہ گوئی کا الزام بھی مائل ہو سکتا ہے۔ یہی روایات کو
اعتراف اور عقائد میں تحریک کا شکی راہ بنیا کرتے ہیں بعد ایک یا کم سے کم مصدقہ و مسلمہ حضرت و
کرامات و جیشمار گزیر اور قابلِ اعتراف معجزات و کرامات سے زیادہ بہتر ہیں۔

چنانچہ آپ کی بیشتر پیش گوئیاں، موجودہ حالات سے مستقبل کے نتائج کا بیان اور کسی انسان
کی گفتگو سے اس کے آئندہ کردار کا نقشہ کشی۔ ایسے افعال ہیں جن میں ترقی وارت انسانی میں شمار کیا
جاسکتا ہے۔

۱: علامہ موسیٰ شبلیؒ کہتے ہیں۔ ایک دن حضرت امام علیؑ نے فرمایا: منقریب ماہوں۔ امین کو
قتل کر دے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

۲: آپ کے عقیدہ مندوں نے امام موسیٰ کاظمؑ کی وفات کے بعد ہارن کے رادوں سے آپ کو آگاہ کیا
آپ نے جواب میں فرمایا وہ میرا ماں بھی بیکار نہیں کر سکتا اور ہارن۔ ہارن کی بار بار دہکے آپ کو کہہ ان
شہد بنیما سکا۔

۳: حسین بن موسیٰ بیان ہے کہ ہم لوگ ایک جنگ میں بے ہوش تھے کہ تھے میں مدد منانہ۔ اونی
کا ادھر سے گزرے۔ ہم تک بیت۔ حالت دیکھ کر اس پر غم۔ نہایت نے مدد منانہ
فرمایا منقریب بیانات مند جو جائیگا اور حالت سے ہوا۔ ہارن۔ ہارن کی بار بار دہکے آپ کو کہہ ان
شہد مدینہ کا گورنر ہو گیا۔

۴ : جعفر بن عاصم سے یہ سنا آپ نے فرمایا میری بیعت کے دو جزو تھے بچے بچے۔ ایک کا نام علی اور دوسرے کا نام عمر رکھنا۔ یہ بڑا تو جعفر بن عاصم نے بڑی بات سے پوچھا، امام علی رضاعاً میرے بڑے ہیں۔ اس نے کہا تیری بیعت کا نام تم غرقہ حضرت نے اسی کے اسم سے موسوم کیا ہے۔
 ۵ : آپ نے ایک شخص کو غور سے دیکھا : دیکھ کیا اسے میرے پاس بیٹا لگا۔ جب وہ قریب آیا تو آپ نے فرمایا : تو میرا بیٹا ہے۔ مگر حق کیسے تیرا بیٹا ہوگا۔ تو اس شخص نے کہا : ہاں میرا بیٹا ہے۔

۶ : ایک عورت نے آپ سے ہنسے سواتے دیکھے آپ نے سب کا جواب دیا جب وہ خاموش ہوئی تو آپ نے اس سے فرمایا : دوسروں کے لئے نہیں کیا تو انہوں نے کہا : ہاں میں سے تعلق تھا جس میں ہمیں شک ہے۔ آپ نے ہنس دیا : تو میں بھی کیا تھا۔ آپ نے فرمایا اس قصص باس میں احرام درست کیا : ایک دھوپ پڑتی ہے : باجنگل میں ستر لگائے گئے۔ جاتے وقت فرمایا ہمارا ہی بارش سے بچی دکھا سا ان اپنے ساتھ حضور رکھیں۔ حسن بن موسیٰ نے کہا : حضور سخت گری ہے۔ بارش کے آثار تک نہیں ہیں۔ فرمایا : بارش ضرور ہوگی۔ جاتے وقت پر پہنچنے کے بعد بارش ماحولی ہوئی۔ اسی طرہ آپ کے قرب آپ کے بھائی کا ہنس دیتے تھے۔ آپ نے فرمایا :

۱۱ : صدر تم از پر دیو کے ساتھ اچھا سلوک کرنے سے ملایا میں زبانی ہوتی ہے۔

۱۲ : لوگوں کا ساتویں منہ کھرا کر دو۔

۱۳ : جمع کے دن نہ نہ کہتے۔ اس دن کے برابر ہے۔

۱۴ : کوئی عورت کا ہر سٹے یا مرد کی اہرت ان کے یا کسی کو فرد غمت کرے وہ بخت نہ ملے گا۔

۱۵ : کہا : میرا لے کے کہ سے کہہ باجیا بیٹے۔

۱۶ : جاسے داری حدت نے کرنا گنو۔

۱۷ : کوئی عورت کا سب کے سب سے شرع ہونا سلامتی در قہنہ صحت کی دلیل ہے۔

۱۸ : زمانہ ہر آدمی کے طرف سے شروع ہونا سبوت کی علامت ہے۔ گیسوؤں سے

۱۹ : ہر عورت کی حالت سے درگاہی سے شروع ہونا نکوست ہے۔

۲۰ : ہر آدمی کے ہر سب سے پہلے سزا۔

اپنا مطیع کرے لیکن مامون اور دیگر جو سیونہ کے اس سوگ کی بنا پر حدودِ اہمیت کے ساتھ کوٹھے تھے وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ یہ دلیل ہی تھا جس نے امام علی رضا کو اہلِ دن کی قبر کے پاس دفن کرنے پر راضی کیا تھا۔

فا یغفر الذین من قرب الرک ولا یش علی الرک تقرب الذین من حضور

یعنی پاک آدمی کو پاک کے قرب سے کچھ فائدہ نہیں پہنچتا اور نہ پاک کا اس کے قرب سے کچھ نقصان ہو سکتا ہے (الماون، ج ۱) علامہ شبلی کہتے ہیں کہ امام علی رضا کو ہارون رشید کے قریب دفن کرانے سے مامون کا معاہدہ تھا کہ ہارون میں امام علی رضا کی رکت سے مستفید ہو لیکن دہلی نے کہا ہے کہ اس طرح پاک (ہارون) کو پاک (امام رضا) کی قربت سے کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا ورنہ ہا پاک (امام رضا) کو پاک (ہارون) کی قربت سے کوئی نقصان پہنچے گا۔ دہلی واقعی دہلی تھا، ادبیل ہرگز نہیں تھا اس کا تحریر کی تائید کی ثبوت یہ ہے کہ مامون کہنے پر ہارون کے حق میں دہلی کے ساتھ کو شہر آ کر پڑا۔ وہ دہلی کا کچھ نہ بنا سکا۔

دہلی نے حضرت امام علی رضا اور اہمیت کی شان میں بہت سے قصائد کہے ہیں۔ ان میں ایک قصیدہ اس کا شاہکار تسلیم کیا گیا ہے یہ قصیدہ سلاطینِ آیات کے نام سے عربی قصائد کی تاریخ میں شہرت رکھتا ہے۔ دہلی نے اس قصیدہ میں حبیب اللہ کے مدح ان شاء اللہ در قلوبی کے درمیان وسیع ہیں۔ دشمنانِ حبیب اور انکی دشمنی کی درجات، واقعہ کریم اور غفہ کی غفص، حبیبِ رسالت سے اپنی دلی عقیدت ان پر ایمان اور علیوں کا ٹھکانے ہی پر شہرِ شہزادہ کا ذکر کیا ہے۔

دہلی کے علاوہ اس وقت کے دوسرے شاعر "نواس" اور "سید العسوی" کے نام بھی اس ہر مستند میں نمایاں نظر آتے ہیں۔ شاعر نے حبیبِ رسول کو ہی مرکز کرتے ہوئے "نواس" دہلی شاعر ہے کہ جب اس سے یہ کہا گیا کہ "تو نے ہر مضمون کے شعر لکھے لیکن مقصدت علی رضا جو غمزدہ نگاہ ہیں انکی شان میں دو شعر بھی نہ کہے تو میں سوچ رہا ہوں کہ یہ غمزدہ کمال میری پہنچ سے بہت بلند ہے۔"

ابو نواس نے بہت دور نگرانی کی شان میں قصائد لکھے ہیں۔

ازواج و اولاد

تذکرہ نویسوں اور مورخوں نے مکرانہ بیست کی ان ہی بیویوں کا تذکرہ کیا ہے جن کے بچوں سے مستقیق کے امام پیدا ہوئے۔ باقی ازواج کا ذکر یا تو حاصل ہوا یا کر ترک کر دیا گیا ہے یا ان کی شہرت اس پایہ کی نہیں تھی کہ یقین کے ساتھ ان کا ذکر کیا جاتا، اس لئے تمام ازواج کا تذکرہ بالیقین نہیں ملتا۔ سادہ وقایع ابن اثیر کا ذکر شک و شبہ کے ساتھ روایتی انداز میں کیا جاتا ہے اور ازواج کا تعداد بھی کہ پیش بیان کی جاتی ہے۔

یہ کچھ ہی انداز حضرت امام علی رضا کی ازواج کے تذکروں میں بھی ملتا ہے۔ آپ کی وہ نورۂ مطہرہ جن کے بچوں سے امام ہفتم حضرت محمد تقی الاولاد تشریف ہوئے۔ ان کا نام ریحانہ اور لقب خیران تھا اور سے قلم خاتون آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زوجہ عمرہ حضرت امیرہ قبطیہ کے قبیلہ اور خاندان سے تھیں۔

آپ کی ایک اور کنوہ ام حبیبہ تھیں جو سامن قریشیہ خلیفہ عباسی کی بیٹی تھیں۔ سامن کی بیٹی ام حبیبہ سے کلن شہد میں اس وقت ہوا جب آپ کو سامن نے خراسان بلا کر حل علیہ عہد خلافت بنایا اور وہ سامن نے قلعہ دیا۔ سامن کا یہ خطبہ تو پنج برس بعد چاہے۔ شہد میں زہر خوردی سے آپ کی وفات ہو گئی۔ اس لئے ام حبیبہ سے آپ کو کوئی اولاد نہ ہو سکیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ مزید چار بیویاں کا ذکر خلف کتب میں مذکور ہے جو روایتی انداز سے لے ہوئے ہیں اسی سبب سے ان کے متعلق کوئی حتمی و قطعی تحقیق دستیاب نہیں۔

اس طرح آپ کی اولاد کی تعداد کے بارے میں حتمی و یقینی عداد میر نہیں ہیں۔ زیادہ سے زیادہ تعداد چھ بتائی گئی ہے اور کم سے کم ایک۔ اولاد کے متعلق تفصیلات منسلکے کا سبب وہی ایک خلفائے نوح عباس کے ظلم و اعدائے کا سلسلہ و نزول استنباطی تھا جس کی وجہ سے ہمسافات کسی نرینہ بچے کی پیدائش کو غلط سمجھا جاتا تھا۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت دوسم کے بعد کفر و جور کو خیر و غلط و عید جو کر دہی ہم سے سلطنت عجمین لیں گے تو سنہ ۶۰۱ء میں ایک ایمان حبشی نے عربوں کو اپنے حواریں تو لڑکے اور توفیق کر دی رکھوں ہوں تو میرا چھوڑ دیا۔ یہاں میں صاف افسانہ و تہمت ہے۔

”جب مصر کے بادشاہ نے دین دینوں سے جن میں ایک کا نام ”مفرق“ اور دوسری کا طور تھا بتیں گے۔ وہ کہیں کہیں عربوں کو دے گا۔ تم پھر خدا کو اگر بیٹا ہو تو اسے مٹا دینا اور اگر بیٹا ہو تو اسے سب سے سبب دینا۔ اور یہاں خلا سے لڑتی ہیں۔ سو بنوں نے ہر کے بادشاہ کا حکم مانا۔“

یہاں کتاب خروج باب الثانی (۱۷ تا ۱۸)

یہاں کے مطابق فرعون مصر کو عبرانیوں کی بڑھتی ہوئی تعداد اور قوت سے خطرہ تھا کہ وہ آگے بڑھ کر حکومت ہر قبیحہ کر لیں۔ بنو امیہ اور نوح عباس کے تمام خلفاء کو بھی آل علی کی جانب سے یہی خطرہ درپیش رہا کہ وہ برابر اپنے حق وحدت کا دعویٰ کرتے رہیں گے۔ اسی سبب سے وقت فوقتاً فراق ہوتے رہتے تھے۔ ان لوگوں سے بھی اسی حرت سے بیت کی نرینہ اور دیر و بندیاں لے کر کھینچ کر ہرام نظر دنیا کی حالت میں نرمی کر رہا تھا۔ ان کے گھر سے باہر جانے سے منع کرنے پر سخت پابندی قائم تھی۔ اور جب لوگ سوچ پاتے تھے انہیں نہ بہت قتل کرنے کے ذریعہ جہنم قاتلوں سے قتل کر دیتے تھے۔ ایسے کھنڈ واقعات اسلامی تاریخ میں موجود ہیں کہ یہاں تک کہ وقت بقی نرینہ اولاد کی پیدائش مختلف مقامات پر خفیہ طریقہ سے کرنے کا حکم کر رہا تھا۔ نہ صرف یہ کہ علم عام لوگوں کو بتا دیتا تھا کہ ان کے نام پڑنا نہ ملے۔ بدھت کے حدیثوں کی پکڑ لیتے۔ جب وہ سوس یہ پتہ لگا کر کہ یہ مقدار دیکھ کر یہ خلافت میں اپنی قیادت کرنا ہے۔ ان کا مشورہ تھا کہ نہ بچہ رہتے کہ وہ ازواج و اولاد کی نشاندہی اسی حد تک کر لیں۔ جب تک انہیں نہ بہت کے ذریعہ کسی سے نہ

تو نگاہ رہا ہے۔ مگر ایک لمحہ کے بعد اس میں میرے اوپر ڈالے۔ حسین نے یہ الفاظ اس بوڑھے
 تائب سے کہے تو آپ نے ایک بیلا پانی بھر کر اسے دیدیا، مگر اس نے ان کا ہاتھ پکڑ لیا اور شور مچا دیا کہ
 "دروہ پکڑو یہ محبت اعلیٰ ہے لوگ ان کے گزراٹھ آئے اور حسین کو قتل کر دیا۔"

اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ مقررہ جاسوس اور دشمنان اہلسنت و آلہ علی نام نہ لیا
 اور شیان با علی کو لاش کرنے میں کیا شریعتی استہان کرتے تھے۔

حسین کے بھائی حسینؑ جب یہ معلوم ہوا تو ہوسنے "قزوین" کے ایک محلہ میں ایک نیک دل
 شخص کے گھر پہنچا۔ چند روز بعد یہ راز فاش ہونے پر جاسوس نے اسے گت کر کے حاکم قزوین کے
 سامنے پیش کر دیا اور یہ معلوم ہو جائے کہ بعد کر یہ سام نہ لہو ہے قتل کا حکم دے دیا۔ آپ کا ایک بیٹا
 داؤد زالی قہران کے پہاڑی علاقہ میں رہتا تھا۔ اس نے قاتلات کو اپنی وفات بتائی اور وہیں مدفن بنا آپ کا مدفن بعد میں
 مرکز غلات بن گیا کہ آپ بہت عبادت گزار اور صاحب کرامت تھے کہتے ہیں شہنشاہ ایران رضا شاہ
 اسی جگہ پر مگر گزرا کرتا تھا۔

ماسون نے حضرت امام رضاؑ کی وفات اور پوری طرہ اعتدال کی حاصل کرنے کے بعد تو طریقہ سکھ
 سوات و طوس میں گئے۔ میں اختیار کیا اس کو توجہ دلاؤ۔ میں پیش کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ ماسون ایسا
 کرنے پر مجبور ہو گیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں۔

"جب ان امام رضاؑ کو نہ ہونے دیا گیا اور ماسون کو پورا بھروسہ ہو گیا کہ جو اہل ہاسی
 قہران ڈیڑھ سو برس سے خلافت پر قبضہ کرتا چلا آ رہا ہے۔ وہ کسی طرح اپنے فرض
 حق سے باز نہیں سکتا۔ مجبوراً اس نے بھی دیکھ لیا جو اس کے خلاف (طویروں کے
 ساتھ کرتے آئے تھے۔" الماسون ص ۱۱۱

امام نادر موسیٰ بن کو حکم قزوین کے حکم سے مقرر کر دیا گیا تھا۔ ان کی اولاد سے دو لڑکے عبد اللہ
 اور عبد الرشید جو اس وقت کمسن تھے قزوین میں رہے اور ملائکہ ہنری کے ساتھ ساتھ اسی جگہ آباد
 ہو گئے لیکن اہل حسن ابن علی رضاؑ کے ایک بیٹے جو امام محمد تقیؑ کا خلیفہ اور پویشیدہ کی حالت میں
 مطلقہ "بزرگوار" عبد بنیے اور وہیں آباد ہو گئے۔ ان کی اولاد میں آج کل کردہ سلسلہ آ رہا ہے جو ہندوستان
 کے صوبہ یوپی میں قبضہ جلاؤ۔ خلیفہ عبد شہر اعلیٰ خلیفہ سکند آباد کا سلسلہ سادات رضویہ کہلاتا ہے۔

حسن بن امام علی رضا کی اولاد

حسن بن علی رضا کے پانچ صاحبزادے محمد تقی، عبدالرشید، عبداللہ، حسن داؤد اور
 محمود مسعود ہوئے۔ ان میں مسعود بیٹے عبداللہ و عبدالرشید قزوین آباد ہو گئے۔ محمد تقی کی اولاد
 نقل مکان کر کے یہاں سے سبزوار (ایران) پہنچی اور وہاں ساتویں صدی ہجری تک آباد رہی
 محمد تقی بن حسن بن امام علی رضا کے بیٹے سید علی وری کے دو فرزند سید جلال اور سید
 نعمت اللہ ہوئے۔

سید جلال کے تین بیٹے سید محمود (برقد پوش) سید محمد و رشاد میر ہوئے۔
 ۱۱) سید محمود (برقد پوش) دولہ رہے۔

۱۲) سید محمد کے ایک فرزند سید علاؤ الدین ہوئے اور سید علاؤ الدین کے دو بیٹے سید
 مسیح اور سید علی ہوئے۔

۱۳) سید شاہ میر کی اولاد میں ایک بیٹے کا نام شبیہ حسن تھا۔

سید محمد تقی بن حسن علی رضا کی یہ اولاد سبزوار میں مقیم رہی یہاں تک کہ شبیہ حسن
 مطابق سلسلہ میں ہلاک حال نے عراق اور چھ ایازن پر جارحانہ حملوں کا آغاز کیا۔ اسی جنگ کا
 کشت و خون اور گروہ دار میں بہت بڑے نقصان مکانی پر چھوڑ دیا۔

آل علی کیلئے پورے عرب میں کوئی جلسہ نہ ہوا۔ مگر گریسا بوتاؤں کیوں اپنے اجداد کے
 وطن ملک اور اپنی جلسے میں دلشاد رہنے کو چھوڑ کر نہ ہونے کی مدت میں ایران کا رخ کرتے ہیں اس وقت
 عراق اور ایران جنگیں خان کی اولاد کے استحقاق و قدرت و کثرت و خون کا مسکن بنا ہوا تھا۔ کس
 شخص کی جان، عزت و آبرو محفوظ نہ رہتی، جس لئے بنو ہاشم، سید حسن کی اولاد نے بھی نقصان

کہا تھا کہ ان کے سرحدی علاقے محفوظ تھے۔ افغانستاں بھی متعدد روزوں کی طور پر محفوظ
 قریب ترین ملک ہندوستان خود ریشہ پھیل اور گولڈ و فیرو قیام وحشی قبائل کا مسکن تھا اور جہاں
 اب ان کی بستی پرست۔ ان کا ہندوستان کے ساتھ زندگی گزار رہی تھی۔ سلطان فاتح نے اسے جوہر صلی
 صیون سے ان ملک میں داخل ہونا شروع ہو گئے تھے۔ اندہ بنو نے جنوبی ہندوستان گال اور دہلی میں
 حکومتیں قائم کرنی تھیں۔ سید محمود رستم پوش لاؤ لگے۔ جب انہوں نے ہندوستان کی طرف کوچ کا
 ارادہ کیا تو ان کے ہاں سید میر کے بیٹے سید حسن بنی آپ کے پیچھے اور ان کا کبہ تیس کے ساتھ
 قادیان ہندوستان گولڈ لگے۔ ان میں قیام کیا۔ جہاں خیانت الدین کی حکومت تھی۔

اب سے بہرہ یادیات کی بڑی خدمت تھی۔ غیر عرب تمام دوسلم، آل رسول سے
 حقیقت نہ تھے۔ لیکن سادات عظام کی ایسی یاد کو معلوم نہ تھے۔ اگر کسی طرح
 ان کا واسطہ ہو جاتا تو گوچر و حرق ان کے گرد جمع نہ ہوتے اور ان کی خدمت کو اثر
 آخر نہ ہوتے۔ مابین شاہ و گور کی کئی تفصیل تھی۔ شہشاہ بھی سی طرح محمود ان سے پیش
 آئے۔ سی طرح عوام الناس جہاں جہاں ایک مدت بعد خیانت الدین شاہ لگے۔ کو سید محمود رستم
 پوش کی یاد دکر امت کا علم یہ گورہ حاصل کرتے۔ یہ ایک خدمت میں حاضر ہوا۔ جب و نسب کے
 بل سے میں معلومات حاصل ہونے پر بلاشبہ ہی کا ایک خدمت پسند رہا۔ شہ کے لئے پیش کیا۔ لیکن
 آپ نے اسے منظور نہ کیا۔ اس وقت تک سید محمود کے برادر زید سید حسن سیدی پورغ کو پہنچ چکے تھے
 قادیان الدین نے بنی ایک بنی کو سید حسن سے ملا دیا، جس کے غلے سے سید حسن کی حالت
 ان کے سید احمد کے جسم کے نام یہ میں۔

سید میر تقی، سید نذیر، سید غلام، سید حسن، سید حسین، سید محمد، سید زین العابدین
 سید حقائق۔

ایک مدت بعد ان میں یہ خدمات کے بہرہ یادیات کی علامات تھیں۔ سید میر تقی
 ہوئے۔ سید محمود اور سید حسن سے رہا۔ اسی کا رونا کیا۔ خیانت الدین نے ان کی خدمت کی کہ آپ
 وہی معہ رہیں۔ مگر وہ رستم سے اس نے حفاظت کے ساتھ کر دیا۔ اس کا قافلہ
 رستم جاتے ہوئے بہت سی خدمتیں کے طور پر غلام سے گزرا تو بہت بڑا کرتا تھا۔ اسے اس کو یہ پکار

مسئلو کو حل کرنے کیلئے یہ ہم ان کے سر رک ہے یہ سنکر یہ محمد نے دو رکعت نماز ادا کی۔ پھر اپنے باندہ
 زادہ یر حسن سے مخاطب ہو کر فرمایا: تم نے اچھا کیا کہ اس بم کو اپنے ذمے لیا۔ یہ معاملہ گشتہ و ساسا منو
 ہے اور اسلام کی حفاظت و تبلیغ اور آباؤ اجداد کے لئے ہے۔ تم بلا تاخیر بم پر روانہ ہو جاؤ۔ مجھے یقین
 ہے کہ تم اس بم میں فتنہ و کامرانی ہو گئے۔

سید حسن اپنے بزرگ چچا کی اجازت اور نعلوں میں لیکر وہی لوٹے۔ بادشاہ نے ایک ہزار تومن کا
جنگجو آپس کے ہوا۔ سید حسن نے اپنے بیٹوں کو بھی اپنے ہمراہ لے لیا اور مقربہ مقام کی طرف روانہ
ہوئے۔ مقابلہ ہوا اور راجہ شکست کھا کر قریب کے گھنے جنگل میں روپوش ہو گیا اور اسی روپوشی کی حالت
میں اپنے مرنے کی مقدم کو لوٹ گیا۔

میر میر حسن جنی جگر کی دہانوں سے ہاتھ نہ تھے اس لئے مہر شکر ابھی اسی جگر نوکش تھے
کہ آپ کو توروں کے ذریعہ غریبوں کو راجہ اپنی بیٹی کے برابر اور گڑھ میٹھنہ "دو قلوں" سے مدد کیلئے جارہا ہے
آپ نے اپنے عہدے چھوڑ دیا اس تبدیلی کے لئے اس پر متعین کرنے کے لئے شکر کو تیار رہنے کا حکم دیا، راجہ
اپنی طرف کے ساتھ گرفتار کر لیا گیا۔ میر میر حسن نے فتح و کامرانی کے شہزادوں کے ساتھ ان دونوں کو سارے
شام کے حضور پیش کر دیا کہتے ہیں کہ راجہ کی بیٹی نے خوشی سلام قبول کر لیا اور مہر شکر نے اسے
میر میر حسن کے حوالہ کر دیا۔ آپ نے اس کا نام تانہ دلہنی جوڑ کیا اور اپنے بڑے بیٹے میر ناصر کی
عاجت میں دے دیا۔ تانہ دلہنی کے بطن سے میر ناصر کے ایک بیٹے میر امواج کا ایک بیٹا شہزادہ قیویشا
کہ مہر شکر کے مطابق یہ خود رونق نکلا گیا۔ ایک تیسری بیٹی شہزادہ سیدہ نوروزی۔ شہزادہ راجی
کے بطن سے پیدا نہیں ہوئے بلکہ آپ سینہ لگا کسی دوسری عورت سے ہوئے۔

عقد سید محمد ابراہیم پورسٹاؤں کے نزدیک خزانے کے اندر میں اپنی قیام گاہ پر فوت ہوئے۔ اور وہیں دفن ہو گئے۔
 نو ہجراتہ ان کے ایک عقیدہ تھے کہ آج مقبرہ بنو ابراہیم کے گرد شریک کے خاندان کے قوت و ستم کے سبب وہ
 خود قیام نہ کر سکتے تھے۔ سید محمد ابراہیم پورسٹاؤں کے بعد فوت ہوئے۔ ایک سید گندے باہر تھیں اور پوری کی مدد دینا
 مستند تھیں۔ یہ سید بھی ان کی کت سے متاثر اور عقیدہ تھے۔ وہاں پورے نو ہجراتہ کے تھے۔ یہ سید بھی
 اس سے کہ خدایات کا اجماع بہ نسبت ایک سید عقیدہ تھے۔ ان کی غلامی کے قیام کے قیام کے
 مرید تھے۔ یہ سید بھی ایک مقبرہ کے قریب تھے۔ یہ سید بھی ایک مقبرہ کے قریب تھے۔

یہ علاقہ جہاں راجہ سے جنگ کے دوران "سید حسن" قیام پذیر ہوئے تھے، یہاں کہ شاہ
خانی نے آپ کو آپ کی جنگی خدمات کے صلہ میں رحمت کرایا تھا۔ دراصل فیات الدین کی خواہش کے
مطابق اس کا مقصد یہ بھی تھا کہ آپ ہندوستان چھوڑ کر واپس ایران نہ جائیں۔ چنانچہ آپ کی اولاد اسی
مقام پر آباد ہوئی۔ جو بعد میں ہمارے کہل گیا۔ لیکن آپ خود دہلی دربار سے منسلک رہے اور جب
آپ کی وفات ہوئی تو آپ کو آپ کے چچا سید محمد کے قریب قبر میں دفن کیا گیا۔

یہ سید حسن کی وفات کے ایک مدت بعد ان کے اولاد میں کسی سبب سے باہم نزاع و خفاق پیدا
ہو گیا اور ہر ایک میں کا جس طرف منہ اٹھا دیا گیا۔ کہا جاتا ہے کہ

(۱) سید حسن کے بڑے صاحبزادے سید نام کر شہر چلے گئے وہیں وفات پائی وہیں دفن ہوئے
آپ کی اولاد اکثر یہاں آباد رہی۔ بعد میں کچھ افراد دوبارہ ہمارے آکر آباد ہو گئے تھے۔

(۲) سید بلال رحمہ اللہ ضلع ایٹک کے ایک قصبہ جلیسر میں آباد ہو گئے وہیں دفن ہوئے۔
(۳) سید موسیٰ دہلی میں فوت ہوئے اولاد ہمارے میں رہی مگر ناراضہ ہو کر دوسرے مقام
پر منتقل ہو گئی۔

(۴) سید اسحاق ہمارے میں رہے وہیں فوت ہوئے پھر ان کے چند میں کچھ افراد ضلع ایٹک چلے
گئے تھے۔

(۵) سید جنگ منظم درویش چلے گئے تھے وہیں فوت ہوئے۔ بدایوں میں آپ کا مزار ہے
کچھ اولاد بعد میں ہمارے آکر آباد ہو گئی اور کچھ افراد پنجاب میں آباد رہے۔

(۶) سید میر سلطان، سرسنگھ طرف کوچ کر گئے اور وہیں آباد رہ کر فوت ہوئے۔

(۷) سید زین العابدین، راجہ سے ٹرائل کے دوران شہید ہوئے۔ ان کے نسل بعد میں ہمارے ہی
میں مقیم رہی۔

اس انفرادی انتشار کے کوئی چالیس سال بعد سید جلال کے پڑپوتے میر سید علی کو علم ہوا تو
وہ ہنوار سے شہزادہ شاہ بہلول لودھی (رحمۃ اللہ علیہ) کے مطابق (رحمۃ اللہ علیہ) دہلی تشریف لائے اور
بہلول لودھی سے ملاقات کر کے تمام حالات بیان کئے۔ اپنا شجرہ نسب اور تخلیق ثابت کیا۔ شاہ
بہلول نے اطمینان حاصل کرنے کے بعد ہمارے آہن زمین اور اس کے ملحقہ تھاکہ وہ تمام زمین ان کو

وہی جو مبارک شاہ قلی با شاہ دہلی سید مریم حسن کو جسے بیتہ خاں سے جا رہے کو لے کر آیا کہ جب
جب یہ فریاد سید حسنک پہ توں کہ سچی توں میں سے تین جہی سید نور دہلی بن سید ناصر میر میرا
کے قتلہ زور بندگی مغلوں کے جسٹس ترین بنی نا میر سید علی کے پاس جا رہے آئے اور ان سے دروازہ
پتلا ہوا ہونے کی خوشخبری کی ساتھ ہی اپنی سلیکٹ کا رٹوی بھی کیا یہ مسئلہ دربارن مزاح کا
سبب بن سکتا تھا لیکن یہ سید علی نے اس سے گریز کیا اور ان تینوں کو اپنے ساتھ لے کر بھول لوہی
سے پاس گئے اور قیدیہ خاں سید شاہ دہلی کی صوبہ وید پر چھو کر یہ شاہ بھول نے ان
بچوں کی تقسیم پر رفا سنبھال کر کارامنی چار جسوں میں تکیہ کر دی وریوں دوسری باران چسار
خاندانوں سے جا رہے آباد ہوا اور ان کی اولاد آئندہ سادات جا رہے بکلائی رہے

مزید حالات، معلومات اور تفصیلات کے لئے

دوسرے صفحہ ملاحظہ فرمائیے

ماہنامہ کوثر • نئی ہارچی



قیمت: ۱۱ روپے